

EL SOCIALISTA Centroamericano

273

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Segunda Quincena
Octubre 2018

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca



LA SEGUNDA CARAVANA DE MIGRANTES MUESTRA LAS LLAGAS SANGRANTES DE CENTROAMÉRICA

!DEFENDAMOS EL DERECHO A EMIGRAR!

LA INCIDENCIA DE LA SEGUNDA CARAVANA MIGRANTE EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DE ESTADOS UNIDOS

NICARAGUA: ¿NOS GANÓ LA PELEA LA DICTADURA?



GUATEMALA.- Frenemos el avance de la derecha corrupta



EL SALVADOR.- Más personas se suman a la caravana migrante



COSTA RICA.- Entre la democracia y el autoritarismo

SE RESQUEBRAJA EL STATU QUO EN CENTROAMÉRICA

Centroamérica está siendo sacudida nuevamente por dolores de parto. El statu quo imperialista, impuesto a raíz de los Acuerdos de Paz (1987-1996), agoniza rápidamente pero no surge todavía un nuevo orden o equilibrio regional.

Después de un largo periodo de transición de 10 años, el imperialismo norteamericano finalmente logró consolidar su victoria, obligando a las guerrillas del FMLN y URNG a convertirse en partidos políticos (El FSLN después del triunfo de la revolución en 1979 se convirtió en partido político), que llegaron a ser parte del sistema capitalista neocolonial, derrotando de esta manera a la revolución centroamericana de los años 80 e imponiendo gobiernos que aplicaron las políticas neoliberales.

Se acabaron las guerras civiles, pero el prometido bienestar económico y social no llegó. Al contrario, aumentaron la pobreza y la desigualdad social. Quedaron al descubierto las llagas de la descomposición social en Centroamérica, especialmente en los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), países en donde el imperialismo norteamericano sofocó a los movimientos revolucionarios, combinando algunas reformas democráticas y elecciones con continuas ofensivas militares.

Estas llagas son el fenómeno de las maras y pandillas, los altos índices de criminalidad, la extrema pobreza y desempleo y la falta de oportunidades en general. Incluso, debemos agregar la crisis fiscal que carcome los cimientos de todos los Estados en Centroamérica.

Las maras y pandillas reflejan la creciente descomposición social de decenas de miles de jóvenes de los barrios marginales, que no tienen oportunidades de superación y que en su desesperación y odio contra el sistema, a veces son reclutados por los carteles del crimen organizado.

El desempleo masivo, los bajos salarios, obligan a decenas de miles a migrar a Estados Unidos. Pero ahora tenemos un nuevo fenómeno migratorio: ya no se trata de la migración individual, sino en caravanas que abarcan de miles, como la que salió recientemente de San Pedro Sula, Honduras, rumbo a la frontera de Estados Unidos. Acaba de salir otra de El Salvador, con menos gente, pero refleja el mismo fenómeno.

La imaginación vuela y la comparación de la decadencia de Estados Unidos con la que tuvo el imperio romano es inevitable. Igual que Roma en la antigüedad, Estados Unidos crean gigantescos muros (físicos, virtuales, incluso utilizando otros países para evitar la migración) para contener la invasión de los "barbaros". La diferencia consiste en que, en la actualidad, estos barbaros no están armados, son desempleados, descalzos, harapientos, con la piel curtida por el sol, desesperados por encontrar un empleo y enviar remesas para el sostén de su familia.

Las caravanas de migrantes centroamericanos son, en realidad, explosiones sociales cuya onda expansiva no tiene repercusiones en el Estado de origen, pero que termina explotando contra el muro que la administración Trump levanta en la frontera con México.

Estados Unidos ha querido utilizar al Triángulo Norte como primer muro de contención de la masiva migración hacia Estados Unidos. El proyecto imperialista de impulsar reformas democráticas en los Estados del Triángulo Norte, conocido como Alianza para la Prosperidad (APP) ha colapsado, en la medida que no ha detenido ni la corrupción, ni la violencia ni las migraciones masivas.

El estallido de la lucha democrática e insurreccional en Nicaragua (aun con los resultados funestos del aplastamiento contrarrevolucionario), la huelga de los obreros de la construcción en Panamá, la crisis crónica en los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras, El Salvador) marcado por conflictos inter burgueses y de lucha contra la corrupción, así como la lucha contra el Combo Fiscal en Costa Rica, nos indican que Centroamérica está siendo conmovida por la crisis del modelo neoliberal del capitalismo y por un nuevo ascenso de la lucha de masas.

Estamos viviendo un periodo de transición, entre el resquebrajamiento del statu quo regional, instaurado a partir de la derrota de la revolución centroamericana (1979-1987) y los mencionados Acuerdos de Paz, y una nueva e inédita situación u oportunidad en donde los trabajadores y las masas populares, sacando las experiencias de las pasadas derrotas, podemos construir las victorias por una nueva Centroamérica, reunificada, libre e independiente, soberana.

Para lograrlo, es indispensable la claridad política y desarrollar la más amplia unidad de acción entre las fuerzas revolucionarias y antiimperialistas, a nivel de cada Estado y, por supuesto, a nivel regional, todos luchando por la misma meta.

La reunificación federal de Centroamérica, bajo las banderas del socialismo, al servicio de las amplias mayorías de las clases populares, los indígenas y los trabajadores.

¡Por la reunificación socialista de Centroamérica para detener la catástrofe social del capitalismo! ¡Patria centroamericana socialista o muerte!



ESCA No. 273
Segunda Quincena de Octubre 2018
Impresión: 30 de Octubre de 2018

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Alberto Castro,
Melchor Benavente,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo (in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

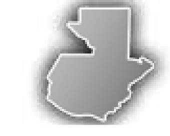
Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (**www.elsoca.org**) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.





¡FRENEMOS EL AVANCE DE LA DERECHA CORRUPTA! ¡UNIDAD EN ACCIÓN DE LAS FUERZAS POPULARES!

Por Armando Tezucún

En el curso de este año, con el aval de la oligarquía tradicional, el respaldo de las iglesias fundamentalistas y la vista gorda de la embajada gringa, el gobierno de Jimmy Morales ha pasado a la ofensiva contra quienes han puesto al descubierto sus manejos ilegales e involucramiento en actos de corrupción, en un enfrentamiento que se desarrolla a nivel de instancias legales del Estado y a nivel internacional en el seno de la Naciones Unidas. Tal ofensiva inició con el nombramiento de Enrique Degenhart como ministro de Gobernación, quien destituyó por medio de un procedimiento irregular a los cuadros dirigentes de la Policía Nacional Civil y del Ministerio, una acción que algunos analistas consideran que tiene propósito de restaurar estructuras corruptas en el seno de dicha dependencia.

El caso más sonado ha sido la decisión gubernamental de no renovar el mandato de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), que finalizaría sus funciones en septiembre del próximo año, y la prohibición del ingreso al país del jefe de la misma, comisionado Iván Velásquez. Pese a las resoluciones de la Corte de Constitucionalidad que mandan al gobierno a respetar los acuerdos con las Naciones Unidas en torno al funcionamiento de la CICIG, el gobierno no ha dado marcha atrás, y el caso se encuentra en un impasse legal.

A mediados de octubre se dio a conocer que el Ministerio de Relaciones Exteriores negó visas de cortesía a 11 miembros extranjeros del equipo de la CICIG. La intención del gobierno y sus allegados de obstaculizar el trabajo de la Comisión se hace evidente, pues los integrantes de la misma que han sido afectados trabajaban casos emblemáticos que afectan al presidente Morales, su hijo, su hermano y su partido; al vicepresidente del Congreso Felipe Alejos; a la exmagistrada de la Corte Suprema de Justicia Blanca Stalling; y a un exalcalde y exfuncionarios y actuales funcionarios del municipio de Quetzaltenango.

El presidente Morales dio como explicación de la revocación de las visas un tema de seguridad nacional. "Nosotros no vamos a aceptar dentro de nuestro territorio personas que hayan sido señaladas en otros países por haber puesto bombas en instituciones y edificios del Estado" (Prensa Libre 18/10/18). Morales no dio explicaciones sobre estas acusaciones.



Otra acción enmarcada dentro de esta ofensiva fue la votación del Congreso que el 16 de octubre volvió a proteger al presidente Morales de la solicitud de antejuicio en su contra por el delito de financiamiento electoral ilícito. La Comisión Pesquisidora conformada entre los diputados para dictaminar sobre el antejuicio recomendó al pleno que no le fuera levantado. Como en ninguna de las votaciones a favor o en contra hubo los 105 votos necesarios, el expediente fue archivado.

El 18 de octubre los diputados aliados del gobierno lograron finalmente reformar el artículo 407N del Código Penal, que se refiere al financiamiento electoral ilícito, por el que están acusados secretarios de partidos políticos, empresarios y varios partidos están en proceso de cancelación.

La Corte de Constitucionalidad solicitó al Congreso que revisara el artículo, pues no diferenciaba entre el financiamiento proveniente de fuentes ilícitas y el que se entregaba de forma anómala, pidiendo que se establecieran sanciones y condenas diferentes para cada una. Pero los diputados aprovecharon para legislar a su favor. Crearon el delito de "financiamiento no reportado", con una pena máxima de 5 años conmutables, eximiendo de culpa a los secretarios generales de los partidos; en el caso del financiamiento proveniente de fuentes ilícitas, la pena se redujo también a cinco años máximo no conmutables, pero la persona que lo recibe debe hacerlo "a sabiendas" lo que dificulta su persecución.

Debido a la protección que las reformas brindan a funcionarios de partidos, empresarios financistas, políticos corruptos y criminales, es muy probable que muchos casos denunciados por el MP y la CICIG, cambien de curso, incluyendo el que involucra al presidente Morales.

Mientras la extrema derecha corrupta logra avances, el movimiento popular parece perder cada vez más ímpetu. Después de las multitudinarias marchas del 20 de septiembre no hubo continuidad en las protestas, excepto por la marcha en conmemoración de la revolución del 20 de octubre un mes después, en la que por tradición participan miles de personas. En septiembre se logró un importante acuerdo entre las organizaciones populares que dio sus frutos el día 20 de ese mes. Algunos grupos están enfilando sus esfuerzos hacia el proceso electoral del próximo año. Pero es vital continuar las movilizaciones, pues el avance de la derecha significará la disminución de nuestros derechos democráticos.

LA SEGUNDA CARAVANA DE MIGRANTES MUESTRA LAS LLAGAS SANGRANTES DE CENTROAMÉRICA

"Y tú, desterrado:
Estar de paso, siempre de paso,
no tener sombra, sino equipaje,
brindar en fiestas que no son nuestras
compartir lecho que no es el nuestro,
lecho y "pan nuestro" que no es el nuestro,
contar historias que no son nuestras,
cambiar de casas que no son nuestras,
hacer trabajos que no son nuestros,
andar ciudades que no son las nuestras
y en hospitales que no son nuestros
cura de males que tienen cura,
alivio al menos, que no del nuestro,
que sólo sana con el regreso..."
Miguel Ángel Asturias

El pasado sábado 13 de octubre partió de San Pedro Sula, Honduras, la segunda y masiva Caravana de Migrantes –cerca de 5 mil personas– ingresando en mayor número por las fronteras con Guatemala, pero también se reportaron aumentos migratorios –grupos de más de 100 personas– en las fronteras con El Salvador, incluso a través de Belice. Muchas de estas personas lograron cruzar la frontera mexicana, y ahora esta enorme caravana de desposeídos marcha rumbo a Estados Unidos. La primera caravana migrante salió rumbo a Estados Unidos en el año 2017.

Esta nueva Caravana de Migrantes centroamericanos, en su mayoría provenientes de Honduras, es una manifestación de protesta y un desafío a la política antiinmigrante de Donald Trump, que no solo pretende construir un muro para separarnos de nuestros hermanos que viven y trabajan en Estados Unidos, y que está destinada a que nos muramos de hambre, encerrados y sin poder salir, en nuestros países condenados al hambre y la miseria por la expoliación imperialista.

Constante migración por las mismas causas

Este crecimiento del flujo migratorio ha vuelto a poner de manifiesto la enorme diáspora, no solo de los compatriotas hondureños, sino también la crisis crónica que sufren los artificiales Estados burgueses del Triángulo Norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras).

Este constante desplazamiento de personas, buscando una mejor calidad de vida y dignidad humana, es una sangría permanente. En los últimos meses, nuestros hermanos y hermanas de Nicaragua han acrecentado el flujo migratorio hacia Costa Rica, Guatemala y México, derivado de la crisis política y económica producida por la derrota momentánea de la revolución de los tranques, iniciada en abril pasado, posteriormente aplastada a represión, sangre y fuego por la dictadura Ortega-Murillo en julio y agosto.

La migración de trabajadores centroamericanos no es nueva. En el siglo pasado, la principal causa de migración fue la brutal represión de las dictaduras militares, y después es estallido de guerras civiles en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, en la década de los años 80.

Derrota de la revolución y neoliberalismo

Ahora los migrantes son otros, pero las causas son las mismas: la violencia de las maras y pandillas, el desempleo, los bajos salarios y la falta de oportunidades, originadas por las políticas neoliberales, entreguistas y de rodillas al capital transnacional, de parte de todos los gobiernos de Centroamérica.

Debido al fracaso de la revolución, en los años 1979-1996, los países de Centroamérica postergaron los profundos cambios democráticas que necesitaban, con resultados funestos: somos la región más violenta y con los más altos índices de criminalidad en el planeta. Todos los Estados están en crisis, agobiados por un crónico déficit fiscal. Los gobiernos neoliberales abrieron las puertas de par en par a las transnacionales, dejaron de cobrar impuestos con los tratados de libre comercio, y el resultado es que la "inversión extranjera" no contribuye al desarrollo industrial, sino que se concentran en explotar la mano de obra barata. La proliferación de maquilas demuestra que los trabajadores hemos retrocedido a niveles de esclavitud: trabajo intenso por un plato de mala comida.

Las reformas fiscales que aplican los gobiernos centroamericanos siempre pretenden sacar dinero de los bolsillos de la clase media y los sectores populares. El ejemplo más reciente es el intento de aprobar un Combo Fiscal en Costa Rica, donde los trabajadores del sector publico resisten con una huelga general, a pesar que es el país de menor índice migratorio.

Estas son las verdaderas causas de la migración masiva a Estados Unidos: desempleo masivo, bajos salarios, falta de oportunidades para los jóvenes, violencia y altos índices de criminalidad por las maras, pandillas y carteles del crimen organizado, y recientemente la represión de la dictadura orteguista en Nicaragua.

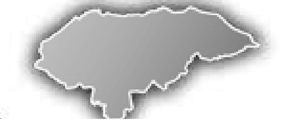
A pesar de la situación similar en los países de Centroamérica, con la excepción de Costa Rica y Panamá, que tiene los más altos índices de vida, la situación en Honduras es dramática. El año pasado fueron deportados de Estados Unidos, unos 32,000 trabajadores hondureños. En el año 2018, durante el primer semestre, esa cantidad fue superada con 36,500 deportados para el mes de julio del 2018. Aunque El Salvador experimento una reducción en la cantidad de deportados (el año 2018 lleva la cantidad de 16800 personas) en el periodo 2014-2017 la cantidad de deportados llego 182,638 trabajadores deportados. En el año 2017, fueron deportados 32 mil 833 trabajadores de Guatemala. Para el primer semestre del 2018, fueron deportados 25,000 trabajadores, lo que indica que la cantidad será superada en relación al año pasado.

Trump: es una invasión de delincuentes

Al conocerse la noticia del avance de la segunda caravana migrante, el presidente Donald Trump brindó declaraciones agresivas. "El asalto a nuestro país por su frontera sur (...) es mucho más importante para mí, como presidente, que el comercio o el USMCA (El País, 19/10/2018). En otro momento declaró. ""Muchas de esas personas, un porcentaje, un porcentaje bastante grande de

esas personas son criminales. Quieren venir a nuestro país y son criminales. Y eso no sucederá en mi mandato. No sucederá"(La Prensa de Honduras, 19/10/2018)

Incluso, Trump llego al extremo de amenazar con usar, no a la Guardia nacional, sino al Ejército de Estados



Unidos para evitar el ingreso de la segunda caravana migrante. La crisis que ocasiona la segunda y masiva caravana migrante se produce en el contexto de las elecciones legislativas o de medio periodo en Estados Unidos, y cuando se produce la transición de mando presidencial en México, un país con el cual Estados Unidos tiene muchas contradicciones a nivel de la revisión del NAFTA y sobre todo del tema migratorio.

Como era de esperarse, Trump no solo amenazó verbalmente a los migrantes centroamericanos, sino que concentró las presiones diplomáticas sobre los gobiernos cipayos de Jimmy Morales en Guatemala, Juan Orlando Hernández en Honduras y Salvador Sánchez Cerén en El Salvador, amenazando con el corte de la ayuda financiera. Todos los gobiernos se pusieron de rodillas.

En Guatemala, movilizó a la Policía Nacional Civil (PNC) para disuadir a los migrantes en su camino, pero no pudo detener a la caravana, por la existencia del Convenio Centroamericano de libre movilidad o CA-4, (Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua) que establece que los ciudadanos mayores de edad de estos cuatro países pueden movilizarse libremente sin otro requisito que su documento de identidad. Jimmy Morales, quien ha tenido roces con la política anticorrupción que Estados Unidos impulsa a través de la CICIG, respondió con un discurso nacionalista tardío: "No aceptamos condiciones, no ponemos condiciones… ninguna ayuda puede ser exigida". Detrás de ese aparente nacionalismo se oculta el enorme descontento político y social contra el gobierno de Morales. A un año de las elecciones presidenciales, Morales no quiere ser mal visto por los electores.

Juan Orlando Hernández no vaciló en militarizar la frontera hondureña para contener el paso migratorio, así como culpar a la dirigencia del Partido Liberal (PL) y al opositor Partido Libertad y Refundación (Libre) del ex presidente Manuel Zelaya Rosales, de estar detrás de la organización de la caravana para manifestar ante el mundo la ruinosa administración de la dictadura cachureca en Honduras.

Esta crisis se produce una semana después de que los gobiernos del Triángulo Norte de Centroamérica se reunieran en Washington para darle seguimiento al Plan Alianza Para la Prosperidad de Centroamérica, que tienen entre sus fines fortalecer la frontera sur de los Estados Unidos, usando a Guatemala, El Salvador y Honduras como su primera línea de defensa contra la migración ilegal masiva.

El presidente Salvador Sánchez Cerén guardo un mutismo absoluto, roto por los funcionarios de Migración de El Salvador, quienes afirmaron que un grupo de 415 migrantes hondureños atravesó el país rumbo hacia Estados Unidos.



¿Manipulación o realidad?

Algunas fuerzas derechistas, incapaces de explicar las causas de semejante oleada migratoria, juran que la segunda caravana de migrantes es un montaje prefabricado por Luis Zelaya del Partido Liberal (PL) de Honduras y del expresidente José Manuel Zelaya, del partido Libertad y Refundación (LIBRE). Incluso, algunos han llegado al extremo de afirmar que ha sido financiada por Daniel Ortega, para causar problemas a la administración de Donald Trump en Estados Unidos.

Quienes ven conspiraciones inexistentes en los graves problemas sociales que afectan a los países del Triángulo Norte de Centroamérica, sencillamente están cerrando los ojos ante la dura realidad de miseria y explotación que soportan las masas populares, producto del saqueo y empobrecimiento de nuestros países.

Defendamos el derecho de los migrantes, luchando por lo nuestro

El derecho a migrar es un derecho básico, fundamental, de cualquier ser humano que busca como mejorar los ingresos del sustento familiar. El imperialismo norteamericano en su decadencia, está amenazando esos derechos básicos: libertad para viajar y buscar un mejor empleo, etc. Los migrantes no son delincuentes como afirma Trump. Son personas que abandonan su país de nacimiento para encontrar seguridad y felicidad para su familia.

Mientras en Centroamérica prevalezcan las condiciones de hambre, desempleo, violencia y miseria, cualquier oleada migratoria hacia Estados Unidos está plenamente justificada, y por ello defendemos y apoyamos a la segunda caravana migrante contra las amenazas de Donald Trump.

Es conveniente aclarar que los migrantes centroamericanos en Estados Unidos realizan los trabajos más duros por salarios bajos, que pueden parecer altos en relación a los salarios de esclavitud de Centroamérica, pero que en realidad son inferiores a la media que prevalece en aquel país.

Demandamos al próximo presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que brinde todas las facilidades para que la caravana migrante llegue a su destino. La frontera México-Estados Unidos se ha convertido en el eje de los ataques de la administración Trump contra los migrantes centroamericanos y latinoamericanos. EL gobierno de AMLO debe ser fiel a las tradiciones de la revolución mexicana que, en su momento, defendió la dignidad de América Latina.

Quienes nos quedamos soportando las condiciones existentes en Centroamérica debemos tener claro que, aunque defendemos el derecho a migrar, debemos impulsar la batalla en todos los países de la región, para que mejoren las condiciones de empleo y salarios, luchando contra el sistema capitalista neoliberal que nos oprime. Y eso lo lograremos cuando los trabajadores, del sector público y privado, desarrollemos la más amplia unidad de acción en la lucha, junto a los campesinos e indígenas, para lograr una nueva independencia política de Centroamérica, que nos libere definitivamente de las garras expoliadoras del imperialismo norteamericano.

Centroamérica, 20 de Octubre del 2018.

Secretariado Ejecutivo Centroamericano (SECA)

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

¿NOS GANÓ LA PELEA LA DICTADURA?

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En las últimas semanas, la dictadura de Daniel Ortega parece haber consolidado su victoria, a partir de la ofensiva militar con los tranques y barricadas (en los meses de junio y julio), que obligaron a los luchadores a replegarse. Los paramilitares ya no están en las calles, ya cumplieron su principal misión de aniquilar a los principales luchadores, pero la represión no ha finalizado.

La dictadura orteguista ha centrado la represión en la dirigencia estudiantil universitaria, que ha sido la vanguardia de la lucha democrática. Como ya hemos explicado, una parte de esta dirigencia fue encarcelada, está siendo procesada penalmente sin posibilidades de defensa real; otra parte se encuentra clandestina y otra parte en el exilio.

La subordinación a los empresarios

¿Cómo llegamos a esta situación tan calamitosa? Después de la insurrección de abril, que fue masacrada sin piedad, provocando centenares de muertos y desaparecidos, se produjo un auge revolucionario: marchas multitudinarias, las masas estaban a la ofensiva y la dictadura estaba a la defensiva, maniobrando con la convocatoria del Dialogo Nacional, para ganar tiempo.

Esta coyuntura fue desaprovechada. Si bien es cierto que la insurrección desarmada fue un fenómeno espontaneo, surgió una dirección denominada Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia (ACJD), una coalición de movimientos sociales (grupos estudiantiles, feministas, movimiento campesino, ongs, etc) con el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), la Cámara de Comercio Americana de Nicaragua (AMCHAM) y la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y social (FUNIDES).

Esta alianza con los empresarios resulto funesta, porque la mayoría de estos movimientos sociales se supeditaron a las directrices de los grupos empresariales. Los empresarios, antiguos aliados estratégicos del régimen, siempre defienden sus intereses económicos, por eso se opusieron a una insurrección general. Nunca dijeron abiertamente que se oponían, pero en los hechos boicotearon cualquier medida tendiente a generalizar el proceso insurreccional.

Cuando la presión social era insoportable para ellos, convocaron a paros nacionales de un día, solo para posicionarse, pero no con el objetivo de tumbar a la dictadura. En total hubo 3 paros nacionales de un día cada uno, que hemos denominado a cuenta gotas. Los empresarios nunca iban a convocar a un paro nacional indefinido, esta tarea solo podía ser asumida por los movimientos sociales, ante la grave ausencia de la clase trabajadora, que ha estado ausente en todas las jornadas de lucha.

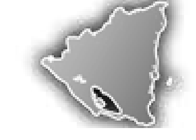
Durante los meses de auge del movimiento revolucionario de las masas era necesario convocar al paro nacional indefinido para convertirlo en un proceso de insurrección general contra la dictadura, hasta lograr su derrocamiento.

Pero la mayoría de los movimientos sociales se supeditaron a los empresarios, nunca mantuvieron su propia independencia política. De esta manera dejaron que la conducción de la ACJD estuviera en manos de los grupos económicos, que miraban la lucha de masas solo como un controlado mecanismo de presión para obligar a Daniel Ortega a negociar reformas democráticas. A eso es lo más que aspiran los grupos empresariales.

Espontaneismo contra dirección centralizada

Uno de los fenómenos más relevantes de la lucha contra la dictadura orteguista fue que, a pesar del estricto control que esta mantenía sobre la sociedad, la masacre de abril generó un proceso de auto organización espontanea de las masas. La sociedad entro en efervescencia política. Surgieron centenares de nuevas organizaciones de autoconvocados, pero desligadas unas de otras.

Esto fue una gran ventaja, surgieron nuevos liderazgos, pero al mismo tiempo encerraba una enorme debilidad: no había una organización centralizada que dirigiera la lucha a nivel nacional. Entonces tuvimos una paradoja: un masivo movimiento espontaneo de las masas se enfrentaba a una dirección extremadamente centralizada, y con alta experiencia,



como es la conducción del FSLN.

Daniel Ortega comprendió muy bien que la ACJD era una conducción vacilante, y que en muchos casos la lucha de las masas estaba por fuera de las directrices de la ACJD. Por eso, Ortega mantuvo entretenida a la cúpula de la ACJD durante un mes en el Dialogo Nacional, mientras reunía fuerzas para conformar los grupos paramilitares encargados de hacer la labor sucia de la masacre y asalto a los tranques. Después procedió a atacar militarmente a las masas en lucha, sin piedad. En este combate desigual, morteros contra fusiles de francotiradores, espontaneismo de las masas contra una dirección centralizada, se impuso la dictadura. Es muy importante sacar las enseñanzas de esta parte de la lucha.

Cuando se produjo el asalto militar sobre los tranques, la ACJD no emitió una sola directriz para derrotar la ofensiva militar de la dictadura. En sus pocos comunicados de ese periodo, se limitaba siempre a apoyar a la Iglesia Católica y exigir la reanudación del Dialogo Nacional.

Entonces, al no tener directrices de la ACJD para luchar contra los paramilitares, las masas se defendieron como pudieron y fueron obligadas a retroceder anta la lluvia de balazos. Se impuso la capacidad de fuego de una dirección centralizada por encima de la lucha espontanea, armada de piedras y palos. Aquí es donde la falta de una conducción centralizada de las masas en lucha resultó fatal. La única manera de derrotar la ofensiva militar de Ortega era convocar a un paro nacional desde abajo, pero este no fue convocado por los movimientos sociales y, por lo tanto, no se produjo.

No se conformó la Junta de Gobierno Provisional

El proceso de autoorganizacion creó organismos de doble poder, gobiernos locales en territorios liberados como en Masaya, Carazo, Nagarote, una parte de León, y en la zona norte. No se comprendió nuestro llamado de que estos gobiernos locales o zonas liberadas creasen la Junta de Gobierno Provisional.

LA ACJD se negó a llamar a formar el gobierno provisional, se limitó a exigir la reanudación del Dialogo Nacional con los puntos de la Agenda de Democratización, que por cierto ya había abandonado el punto de la exigencia de la renuncia del gobierno Ortega-Murillo. Solamente los movimientos sociales de la Articulación, propusieron la necesidad de formar este gobierno provisional y de convocar a elecciones para Asamblea Nacional Constituyente, pero tampoco la Articulación tuvo la organización centralizada para convencer a las masas de retomar su agenda.



Los movimientos sociales surgieron en Nicaragua como una alternativa ante el desgaste de los partidos políticos tradicionales. Tienen como uno de sus principios básicos la participación ciudadana y la horizontalidad, lo que se convirtió en otra gran debilidad al momento de enfrentar al aparato represivo de la dictadura orteguista, centralizado a la máxima potencia.

La condescendencia de los Estados Unidos y la UE

Si bien es cierto que la masiva violación de derechos humanos en Nicaragua ha provocado el aislamiento internacional de la dictadura, debemos detenernos un poco a analizar el rol de Estados Unidos y la Unión Europea en la crisis.

Desde el inicio, las potencias imperialistas se inclinaron por el dialogo y la negociación, es decir, porque fuera el propio Ortega quien impulsara las reformas democráticas. Cuando se produjo la etapa de ascenso revolucionario, los llamados de Estados Unidos y la UE fueron a la calma, llamaron al Dialogo Nacional. Después de las masacres y del asalto militar a los tranques, Estados Unidos y la UE endurecieron el discurso (Incluso Estado Unidos aplico algunas sanciones a funcionarios orteguistas), hubo resoluciones simbólicas en la OEA, pero ni una sola medida que ayuda a detener las masacres.

Una vez que Ortega se impuso a balazos, vino el silencio sepulcral. Pareciera que existe un acuerdo secreto que permita poner el orden como condición previa a cualquier negociación. Después de colocarse la dictadura en una mejor posición, el gobierno de Estados Unidos ha suavizado su posición. No le interesa el triunfo de una nueva revolución democrática, como en 1979, sino que quiere una transición democrática. Y Daniel Ortega apuesta y juega ser indispensable en esa transición.

Recientemente, España ha promovido en el seno de la UE una posición más conciliadora con los gobiernos de Nicolás Maduro y Daniel Ortega. Poco a poco se impone la "sensatez" y se están revitalizando las negociaciones diplomáticas, y las salidas políticas.

Cambio en la correlación de fuerzas y nueva negociación

De esta manera, masacrando, enseñando los dientes ensangrentados, gruñendo, el gobierno Ortega-Murillo ha cambiado la correlación de fuerzas, y está creando escenarios para una nueva negociación, en mucho mejores condiciones que las de mayo-junio, es decir, bajo sus condiciones. Ataca furiosamente al obispo Báez porque

representa el ala dura de la Iglesia, pero no puede prescindir de ella, por el momento. El estilo de Ortega ha sido que primero presiona al máximo antes de sentarse a negociar

En estos seis meses de lucha democrática, la estrategia de Ortega ha sido resistir, golpear para cambiar la correlación de fuerzas, y prepararse para la inevitable negociación política, procurando defender al máximo las cuotas de poder y la integridad del aparato represivo que ha creado en los últimos años.

Contradictoriamente, en este punto coincide con la política de Estados Unidos que aprecia el rol que ha jugado la Policía Nacional y el Ejército Nacional en imponer, en los años anteriores, el orden y la tranquilidad social que tanto necesitan los inversionistas extranjeros

Crisis en el FSLN

Para elevar la moral de la militancia del FSLN, les obligan a estar en las rotondas agitando banderas para dar la sensación que Ortega tiene apoyo popular. Pero el desgaste del FSLN se aprecia en esos pequeños actos: cada vez más le es más difícil al aparato del FSLN movilizar a sus simpatizantes, a pesar de contar con los recursos del Estado. Las masacres y el enriquecimiento de la cúpula del FSLN tienen en crisis a la militancia de base del sandinismo. Cada vez más, se ve a la dictadura orteguista como una degeneración de las tradiciones revolucionarias del sandinismo.

Prohibición de manifestaciones: agotamiento e inamovilidad

En aras de la inminente negociación, para consolidar los avances obtenidos, en el mes de octubre la dictadura prohibió cualquier tipo de manifestación pública. Las personas que en solitario marchan con banderas de Nicaragua para desafiar a la dictadura, son encarcelada y procesadas penalmente bajo la acusación de terrorismo.

Pareciera que la dictadura finalmente se impuso, pero en realidad no es así. El descontento popular es inmenso, pero ya no puede expresarse en las calles. Este es el punto donde quería llegar Ortega, para poder negociar las elecciones anticipadas. No obstante, al frenar y contener la más mínima expresión de descontento popular, está acumulándose la presión social en la caldera y en cualquier momento tendremos una nueva explosión social. La parálisis de la economía alienta las tendencias a una nueva rebelión.

Nuevas formas de lucha

La ACJD y la Articulación constituyeron a inicios de Octubre la Unidad Nacional Azul y Blanco (UNAB), pero esta unidad no ha avanzado hacia acciones concretas de lucha, más bien se ha quedado paralizada ante el ultimátum de la dictadura de prohibir cualquier manifestación callejera.

La lucha democrática debe adaptarse a las condiciones reales. Nunca podemos dejar de luchar, porque de lo contrario la dictadura ganaría la pelea. Si prohíben las manifestaciones, pues debemos convocar a concentraciones en lugares cerrados (iglesias, cines, colegios, universidades privadas, ect). Este tipo de actos de protesta no requiere permiso policial (todas las marchas se hicieron sin permiso).

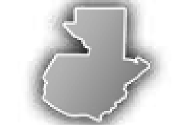
También podemos organizar pequeños mítines en los barrios que, dependiendo de la asistencia, pueden ser marchas barriales. Las brigadas de agitación deben movilizarse constantemente

Debido a la inclemente represión, estos mítines o concentraciones, deben realizarse simultáneamente, creando una especie de guerrilla política: pequeños actos de resistencia, nunca quedarse en un solo punto, para mantener el nivel de agitación social. Todo esto es posible. De hecho, en Rivas, se han hecho tranques móviles, es decir, tranques por un corto periodo, y después los activistas desaparecen.

Lo que no debemos hacer, como pretenden los empresarios, es reducir la lucha a campañas en Twitter (pico rojo), publicando memes y noticias falsas. Esa campaña pretende convertir la resistencia contra la dictadura en actos individuales y no en masivos actos colectivos. El paro de consumo es parte de esa propaganda reaccionaria que pretende sustituir la lucha en las calles, o los actos de resistencia, a actos individuales en nuestras casas.

Toda forma de lucha que ayude a la movilización es bienvenida, pero lo que más nos debe interesar es como recupera las calles para iniciar una nueva ofensiva contra la dictadura. Aceptar cualquier dialogo bajo las condiciones que ha logrado imponer la dictadura, significaría aceptar un orteguismo sin Daniel Ortega, lo que equivale a la rendición política.

Nuevas formas de lucha surgirán del ingenio popular. La discusión colectiva ayudara a sacar ese Gueguense que llevamos dentro .



CONFLICTIVIDAD, SINÓNIMO DE PERSECUCIÓN POLÍTICA

Por Leonardo Ixim

A inicios de octubre sucedieron incidentes, en la Microrregión de Yich K'isis del municipio de San Mateo Ixtatán, en el norte de Huehuetenango, entre los comunitarios que se oponen a la instalación de tres hidroeléctricas y el personal de seguridad de la empresa dueña de estos proyectos.

Desde hace casi 10 años cuando el Ministerio de Energía y Minas (MEM) autorizó el uso de bienes públicos, en este caso el caudal de varios ríos de la región para la instalación de estas hidroeléctricas, la conflictividad con los comunitarios de la Microrregión ha sido constante. El 21 de mayo de 2009, los vecinos de ese municipio en una consulta se posicionaron en contra de la existencia de ese tipo de emprendimiento y otros, que afectarían su territorio.

La empresa llamada Energía y Renovación, Sociedad Anónima (EYRSA), donde importantes corporaciones oligarcas como los Castillo o los Novela tienen inversiones, construye las hidroeléctricas Pojon I, Pojon II y San Andrés, cada una administrada por una subsidiaria de EYRSA.

El MEM autorizó los proyectos, irrespetando la auto consulta de las comunidades de 2009, elaborada con base a la Declaración de Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas; además de no realizar consultas de oficio sobre tales proyectos como exige el Convenio 169 de la Organización de Internacional de Trabajo.

Para que el MEM otorgue licencias o permisos de usos de bienes públicos se necesita primero que el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN) autorice los Estudios de Impacto Ambiental (EIA), que según el tipo de proyecto deben contar con información de los efectos a los ecosistemas circundantes. Sobre estas hidroeléctricas existen muchas dudas que los EIAs cumplieran con estos riquísimos, siendo una práctica común que las empresas que los elaboran estén conformadas por profesionales que sirven a los intereses de los grandes inversionistas. En el caso de estas hidroeléctricas, es una empresa denominada Aguas y Medio Ambiente, Sociedad Anónima la que los realizó.

La práctica empresarial y gubernamental ante la oposición de las comunidades y sus acciones de protesta -un plantón que se tiene en la entrada de la empresa- en la región, es el amedrentamiento por medio de unidades policiales y militares, asentados en terrenos de la empresa. Pero también la criminalización, la persecución legal, la represión, la cooptación y el desgaste psico-ideológico Desde el 2014 cada vez que los comunitarios realizan alguna acción de denuncia o solidaridad, sorpresivamente previo o después pasa un hecho de "terrorismo" a bienes de la empresa, buscando la implementación de un estado de sitio o similar.



También la criminalización (campañas de difamación y persecución legal por jueces y fiscales afines) hacia los comunitarios y a organizaciones que los han respaldado, como el Gobierno Plurinacional o la Asamblea Departamental de Huehuetenango entre otras. Otras tácticas son la represión pura, como el asesinato de Sebastián Alonso y recientemente la agresión a otro compañero, a cargo de la empresa de seguridad SERSECO, conformada por ex militares anticomunistas y la persecución a campesinos opuestos por parte del ejército y de ex paramilitares formados durante la guerra interna.

La cooptación, como la creación de la agrupación 13 Democracia conformada por organizaciones comunitarias afines a la empresa, una empresa denominada Acuerdos y Soluciones, encargada de esto y una ong que hace un trabajo similar llamada FUNTEDEGUA, muestran a la empresa como dialogante para generar consentimiento a su favor

Además, operaciones psico-ideológicas, por ejemplo, en 2016 se inventó un grupo denominado Frente Armado Campesino; ahora, tras los incidentes recientes en que resultó asesinado un trabajador de la empresa, responsabilizando ésta a los comunitarios opuestos, se generó una campaña de difamación en todos los medios presentando un video falso aduciendo la existencia de "grupos armados ilegales". Con el objeto de crear el enemigo interno del Estado, presentándolos como opuestos al diálogo, violentos –mencionando que tienen en apoyo de los zapatistas- y opuestos al progreso que supuestamente generan estos proyectos.

Recientemente la Cámara de Industria y Comercio promovió un amparo contra el plantón aduciendo que detiene la construcción de la Franja Transversal del Norte, argumentando que las protestas son causantes de conflictividad social, escondiendo el temor de que se suspenda totalmente el proyecto porque el Banco Interamericano de Desarrollo le quite financiamiento, calculando para los empresarios la conveniencia de un Estado de sitio. Sin embargo, esa supuesta conflictividad no es más que la oposición real y legítima a los intereses de los capitalistas y se necesita de la denuncia y la solidaridad a los comunitarios.

FACTORES QUE OBLIGAN A MIGRAR HACIA ESTADOS UNIDOS

Por Horacio Villegas

El tema álgido de la migración multitudinaria de nuestros hermanos hondureños hacia Estados Unidos, es producto de varios factores: sociales como la violencia y represión, generada por los gobiernos bipartidistas con mayor intensidad desde el golpe de Estado del 2009; y entre otras más, resalta el colapso de todas las instituciones del Estado por efecto directo de la corrupción, provocada por las malas administraciones partidarias.

Todo esto se traduce en cifras pasmosas de desigualdad social y marginalidad extrema (muestra de ello son los datos de la UNICEF, quienes estiman en un informe reciente que el 77% de los niños en Honduras vive en hogares pobres); lo anterior da por atrayentes, los suficientes motivos para que nuestra población inicie el trajín de una caravana desde sus distintos departamentos, a sabiendas del peligro y el cansancio, que se encuentran rumbo al norte.

Según una nota periodística de un diario oficial, en donde se muestran datos del servicio de Migración y Aduanas (CBP) de Estados Unidos, en Honduras han aumentado a un 223% las cifras de migrantes desde el mes de octubre de 2017 hasta abril de 2018. "Ese porcentaje significa que 50,924 migrantes llegaron a la frontera, en comparación con los 15,766 de 2017." (La Prensa, 9 de mayo de 2018).

Recientemente el Foro Social de la Deuda Externa y Desarrollo en Honduras (FOSDEH) publicó una "representación presupuestaria" en donde el presupuesto asignado a Seguridad y Defensa, que sumados alcanzan los 5.98%, supera al presupuesto concedido a Salud que es de 5.94%. En esta tabla elaborada por FOSDEH aparece el presupuesto destinado a la Deuda Pública de la Administración Central, que supera a todas las cifras. ¿Qué significa esto? Que los intereses de los nacionalistas enquistados en el gobierno, no van por el camino de la inversión en el sector salud y educación; la expresión de la ministra de Finanzas Rocío Tábora en un medio televisivo lo confirma: "La calidad de la educación no es lo que necesitamos".

Las caravanas de migrantes siguen procediendo desde varios lugares del norte, centro y sur del país. El miércoles se anunció la caravana desde el departamento de Choluteca, y el jueves desde el departamento de Atlántida. Al parecer los movimientos migratorios que inician desde distintos puntos del país son auto-organizados y responden al desastre social y económico orquestado por el gobierno de los cachurecos.

El pasado jueves 18 de octubre, se anunció la llegada de varios grupos de hondureños a la frontera de Guatemala con México. Mientras tanto Manuel López Obrador ha manifestado en sus discursos que ofrecerá a los migrantes, a través de visas otorgadas hasta asumir su cargo el 1 de diciembre, el apoyo necesario materializado en oportunidades de empleos que estipula su programa económico. AMLO que se ha caracterizado por tener un temperamento aquietado, que busca antes la negociación que el señalamiento, pretende mejorar las relaciones con Trump tocando el tema de los migrantes mexicanos en USA, a cambio del alivio migratorio centroamericano que se encuentra en la frontera de México.

Luego de un sepulcral silencio, el gobierno saca portavoces a declarar falsedades sobre los migrantes

La crisis migratoria alertó de tal manera al gobierno, que dejó en estado expectante a todos los burócratas que engordan las instituciones y programas sociales de los nacionalistas. A Juan Orlando se le invitó a dar declaraciones en vivo en espacios como CNN, y otros medios nacionales, y a pesar de estas invitaciones que lo instaron a dar explicaciones sobre el fenómeno que consolida su fracaso, el dictador se llamó al silencio. Apenas hizo alusión al tema días atrás, pero evadiendo las explicaciones centrales con balbuceos generalísimos que destacan los ficcionales logros de su gobierno, como es de costumbre.

Los nacionalistas siguen sosteniendo una risible explicación de la crisis migratoria: que la oposición es culpable, y que ha financiado a estos grupos que irrumpen organizados desde varios departamentos del país. Las estrategias de los nacionalistas, quienes tienen encima la observación internacional, se han resumido en mandar, a través de cancillería, a su portavoz Nelly Jerez, quien en Guatemala les anunció a los migrantes las ayudas necesarias para regresar a Honduras, mas no les prometió nada al respecto de su situación de pobreza.

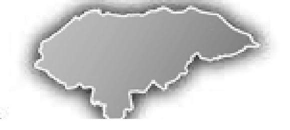
Por su parte Fernando Anduray, un nacionalista recalcitrante y defensor del régimen, sostiene que los móviles de la migración son "deseos" de ir a Estados Unidos, como si se tratase de una tierna salida turística. La misma retórica de engaño sale de la boca de María Dolores Agüero, quien afirma que:

"…detrás de la caravana hay una organización política… la caravana ha sido organizada y promovida a través de un movimiento político-ideológico, que tiene relación con intereses radicales y crimen organizado, que ha buscado desestabilizar políticamente al país…" (Declaración oficial del gobierno, dada el 18 de octubre de 2018).

El gobierno trata de dirigir la atención de la crisis en las figuras de periodistas de la oposición, que acompañaron esta caravana desde sus inicios. Bartolo Fuentes ha sido señalado por los funcionarios nacionalistas como el incitador de dicha caravana. Lo que no corresponde a la realidad ya que los hondureños abandonan el país por motivos reales como el hambre, la miseria y la violencia, que cotidianamente les llega principalmente desde el gobierno y el crimen organizado.

Recuperar nuestra tradición antiimperialista

El siglo XX latinoamericano vio surgir una mayoría de países desafectos de la



hegemonía de Estados Unidos, y que se plantearon combatir la usurpación e intervencionismo que este país del norte imponía sobre nuestros países. Varios latinoamericanos como el cubano José Martí, arremeterían valientemente hacia ese país del norte, que fue engendrado en el peor de los egoísmos y aspiraciones de dominación de sus naciones vecinas. Martí escribiría a finales del siglo XIX algo muy revelador y vigente aún, en su ensayo "La verdad sobre los Estados Unidos":

"Pero no augura, sino certifica, el que observa cómo en los Estados Unidos, en vez de apretarse las causas de unión, se aflojan; en vez de resolverse los problemas de la humanidad, se reproducen… en vez de robustecerse la democracia y salvarse del odio y miseria de las monarquías, se corrompe y aminora la democracia, y renacen, amenazantes, el odio y la miseria."

A Estados Unidos le correspondería en su enorme ambición capitalista, la creación de mecanismos como "tratados", "acuerdos" y otras políticas que se traducían en la ley del garrote. Los historiadores suponen que así nacieron las "repúblicas bananeras", denominadas así "… para referirse a ciertos pequeños estados centroamericanos y del Caribe" –dirá el historiador Carlos Rama. Las compañías bananeras significaron el incremento del capital norteamericano en desmedro de la débil economía local de los países centroamericanos. El también historiador Arturo Taracena sostiene que:

"A partir de 1900 el capital norteamericano inició su expansión vertiginosa por Centroamérica, sobre todo en Guatemala, Honduras y Costa Rica. Las inversiones directas de Estados Unidos en el istmo pasaron de 11.500.00o de dólares en 1897 hasta 76.900.000 de dólares en la víspera de la Primera Guerra Mundial."

En la primera mitad del siglo XX, Sandino se opondría ferozmente a la ocupación norteamericana en Nicaragua. Y en nuestro país surgirían de esta forma nuevos espacios de denuncia del avance norteamericano en nuestro territorio; producto de ese tiempo tan agitado es la creación del Boletín de la Defensa Nacional en 1924 y la Revista Ariel de 1925, en donde uno de sus principales creadores, el liberal Froylán Turcios, expresa su indignación y repudio hacia el intervencionismo gringo: "El imperialismo del Norte es un pulpo formidable, cuyos gigantescos tentáculos se alargan siniestramente sobre todos los países débiles."

Los distintos episodios que configuran nuestra historia reciente, demuestran el avance intervencionista que ha tenido Estados Unidos en Honduras: basta con mencionar la participación que tuvo la embajada de los Estados Unidos en el golpe de Estado de 2009, y hace algunos meses atrás, el reconocimiento explícito que hicieron del fraude electoral de noviembre de 2017.

Y ahora el cinismo gubernamental



de este país logra mayores matices al acontecer la crisis migratoria. Tanto Trump, como Pence y Fulton, vertieron una serie de declaraciones que patinan sobre un piso lleno de mentiras, y que reafirman tal como salido de un viejo calco, las viejas doctrinas que les ungieron "imaginariamente" de la potestad de decidir por otros países (El Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe por ejemplo). Trump escribe en su Twitter el 16 de octubre lo siguiente:

"Estados Unidos informó con firmeza al presidente de Honduras que si la gran caravana de personas que se dirigen a Estados Unidos no es frenada y llevada de vuelta a Honduras, no habrá más dinero ni ayuda para Honduras, con efecto inmediato" (Prensa Libre, 20 de octubre de 2018).

Mark Pence el vicepresidente de Estados Unidos escribió también en su cuenta de Twitter lo que sigue:

"Hablé con el presidente Hernández de Honduras sobre la caravana de migrantes que se dirige hacia Estados Unidos. Le transmití un mensaje fuerte de @POTUS (el presidente estadounidense, Donald Trump): No habrá más ayuda si la caravana no se detiene. Le dije que Estados Unidos no tolerará esta flagrante falta de consideración hacia nuestra frontera y nuestra soberanía" (Prensa Libre, 20 de octubre de 2018).

Y finalmente la encargada de Negocios de la Embajada de Estados Unidos en Honduras, Heide Fulton, declaró en un sonado video lo siguiente:

"Si está pensando en emprender el peligro viaje, no lo haga. Los Estados Unidos es un país de leyes y vamos a aplicarlas. No se empobrezca en un viaje destinado a fracasar. No vale la pena arriesgar su vida y la de sus familiares… Creemos en el futuro del pueblo hondureño. Tu futuro. Tu norte, está aquí" (Declaración de Heide Fulton, 17 de octubre de 2018).

El gobierno de los nacionalistas apenas dio leves réplicas sobre estas declaraciones, anteponiendo la urgencia de Trump en detener la irrupción de más de 5 mil personas a Estados Unidos. Ayer viernes, al llegar la caravana de migrantes a la frontera con México, los hondureños agrupados en esta frontera vieron cómo se acordonaba una fila extensa de militares mexicanos impidiéndoles el paso hacia este país.

Mientras tanto fueron convocadas por las redes sociales las movilizaciones en Tegucigalpa, El Paraíso, Choloma, y Catacamas para el viernes 19 de octubre. El final de la movilización en Tegucigalpa fue llegar hasta la embajada de Estados Unidos, en donde con sublime fervor contestatario se prendió en llamas la sucia bandera de las franjas y estrellas.

La defensa de la soberanía gringa que Mark Pence menciona, los reclamos de Trump en hacer desistir a los hondureños que quieren llegar a su nación capitalista, y las advertencias de Fulton en considerar el final de esta caravana como un rotundo fracaso, serán derruidos pasajes que los pueblos centroamericanos y latinoamericanos solo podrán consagrar, cediéndole paso a la organización que justamente reclame el antiimperialismo y la revolución socialista.

LA INCIDENCIA DE LA SEGUNDA CARAVANA MIGRANTE EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DE ESTADOS UNIDOS

Por Orson Mojica

La segunda caravana de migrantes hondureños y centroamericanos que salió de San Pedro Sula, Honduras, rumbo a Estados Unidos, el pasado 13 de octubre, refleja no solo las desgracias y la decadencia de las sociedades de Centroamérica (decenas de miles emigran por la falta de trabajo decente y oportunidades de superación), sino que, irónicamente se ha convertido en uno de los temas centrales de la actual campaña electoral para la renovación parcial del Congreso de Estados Unidos.



El calvario de los migrantes

La derrota de la revolución en Centroamérica (1979-1996) y la ofensiva neoliberal no trajeron ni la democracia ni el bienestar económico, sino todo lo contrario: la decadencia y barbarie carcomen a las sociedades de Centroamérica, especialmente al llamado Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), los países en donde la revolución fue estrangulada a sangre y fuego.

Las personas que huyen de la miseria en Centroamérica y se ven forzadas a emigrar, lo hacen de manera individual: venden sus pocos enseres domésticos, solicitan algún préstamo que no podrán pagar, o reciben fondos de familiares, para costear los gastos de travesía hasta Estados Unidos.

En el camino, dependiendo de la nacionalidad de origen, los migrantes son víctimas de las autoridades migratorias, que generalmente cobran coimas para dejarlos pasar por las diferentes fronteras. Para ingresar a México y llegar hasta la frontera de Estados Unidos, deben auxiliarse de los "coyotes", verdaderas bandas del crimen organizados que cobran entre 2,000 y 5,000 dólares por persona.

En muchos casos, los coyotes no cumplen el contrato y miles de migrantes quedan varados en el camino, a expensas de las corruptas autoridades mexicanas, siendo extorsionados o reclutados, según el caso, por los carteles del narcotráfico. Y quienes logran llegar a la frontera de Estados Unidos, para poder llegar a su meta, deben vencer los controles que, con alta tecnología, aplica el ICE (Servicio de Inmigración y Aduanas), adscrito a la poderosa NSA (Agencia de Seguridad Nacional) que tiene como una de sus prioridades frenar la inmigración ilegal a ese país.

La primera caravana migrante

Las caravanas de migrantes hacia Estados Unidos son una novedad. Anteriormente, las caravanas migrantes eran organizadas por personas que habían ingresado ilegalmente a Estados Unidos, habían trabajado en ese país, y por la presión y persecución del ICE, habían decidido regresar a sus países de origen, con todos sus enseres. Para protegerse de los asaltos que ocurren a la luz del día en las carreteras de México (sobre todo en la ruta más corta, la carretera que bordea el Golfo de México), a veces organizados por la propia Policía mexicana, viajaban en caravanas como una protección colectiva.

Una de las primeras caravanas que marcharon en sentido inverso, es decir, hacia Estados Unidos, fue la de madres centroamericanas, en el año 2013, que luchaban por aclarar la situación de sus hijos desaparecidos. Hubo otras marchas anuales que pasaron desapercibidas.

Pero en marzo del año 2018, salió de San Pedro Sula, Honduras, la "caravana de refugiados" rumbo a Estados Unidos, agrupando a unas 1,000 personas, quienes solicitarían asilo conforme a las leyes de Estados Unidos. Esta caravana fue organizada por la organización norteamericana sin fines de lucro "Pueblos sin Fronteras". La noticia desato la furia imperial de Donald Trump, que descargaba sus Tuits como si fuese rayos desde el



Olimpo, presionando a las autoridades mexicanas para que detuviesen la marcha, amenazando incluso como no aprobar la revisión del NAFTA, ahora convertido en DACA.

En esa ocasión, Trump declaró "Tenemos muy malas leyes para nuestra frontera y vamos a hacer algunas cosas militarmente (…) Hasta que podamos tener un muro y seguridad fronteriza, vamos a vigilar nuestra frontera con nuestras Fuerzas Armadas. Ese es un gran paso" (El País, 01/04/2018).

Al final las presiones dieron resultado, la caravana como tal renunció llegar hasta la frontera de Estados Unidos. Trump brincó de alegría: "Acabo de escuchar que la caravana [de inmigrantes, organizada por una ONG] que venía desde Honduras se ha disuelto y que México lo hizo (…) Lo han hecho porque, francamente, les dije que de veras tenían que hacerlo. (Les dije que) vamos a tener una relación en el TLCAN, y que vamos a tener que incluir seguridad en el TLCAN" (EL País, 01/04/2018)



La segunda caravana migrante

La segunda caravana migrantes no fue organizada por "Pueblos sin Fronteras" sino por movimientos sociales ligados o influenciados por el Partido Libertad y Refundación (LIBRE) de Honduras, que dirige el expresidente Manuel Zelaya.

Obviamente, como era de esperarse, el imperialismo norteamericano centró sus ataques contra LIBRE. La embajadora Heide Fulton releyó en Tegucigalpa las acusaciones de Mike Pompeo, Secretario de Estado de los Estados Unidos, contra Zelaya y el partido LIBRE.

En una larga entrevista a Radio La Voz de Estados Unidos de América (VOA), el secretario Pompeo declaró: "(…) estamos observando lo que ocurre con estas caravanas, que por cierto no son orgánicas, están siendo creadas por fuerzas externas y apoyadas por ellas. (…) Opositores políticos hondureños están promoviendo la caravana. Si analizas lo que está ocurriendo, esto no es sólo un grupo de personas que casualmente se juntan para formar un grupo grande". (VOA, 19/10/2018)

Estados Unidos ha señalado como principal organizador de la segunda caravana migrante a Bartolo Fuentes, periodista y director de la revista Vida Laboral, y también ex diputado de LIBRE. Desde el programa radial "Sin Fronteras" alentó la formación de la segunda caravana migrante y la noticia se volvió un polvorín. Bartolo Fuentes ratifica: "Nadie esperaba esta avalancha humana (..) La gente vio la oportunidad de dirigirse hacia el norte con mayor seguridad en números y sin tener que pagar un coyote, que puede costar hasta $ 7,000 (…) En Honduras, el gobierno quiere minimizar por qué las personas se van, saben que se van a ir y quieren decir que lo están haciendo por las mentiras y la oposición, no por las condiciones que crearon". (The Daily Beast, 23/10/2018)

A través de un comunicado oficial el partido LIBRE no negó ni confirmó la versión, más bien respondió con un altisonante discurso antiimperialista, denunciando que Pompeo fue parte de la CIA y que Estados Unidos avaló, concluyendo que "si el gobierno de Estados Unidos quiere encontrar soluciones verdaderas a la cadena interminable de tragedias, atraso y miseria que vive nuestra Patria, debe entender que el proceso de reconstrucción de la democracia hondureña no es negociable, deben cesar su política de injerencia y su complicidad con esta nefasta dictadura que hipócritamente vive de las remesas de los migrantes que ahora criminaliza". (21/10/2018)

El hecho de que LIBRE promoviese (¿o no?) la organización de la segunda caravana migrante, no es un delito, más bien sería una medalla en el pecho, lo que si sería reprochable es que promueva este tipo de iniciativas solo para halarle el ruedo de los pantalones a Trump, en la búsqueda de forzar una negociación con el gobierno de JOH. En las próximas semanas sabremos la verdad.

El resurgimiento del racismo en Estados Unidos: el odio a los inmigrantes

El racismo es intrínseco a la historia de Estados Unidos. Desde su formación, aunque en el Acta de Independencia del 4 de julio de 1776, se proclamó "que todos los hombres son creados iguales; que están dotados por su creador con ciertos derechos inalienables; que entre estos, está la vida, la libertad, y la persecución de la felicidad", en realidad este hermoso postulado se aplicaba solo a los colonos blancos. Los nativos eran perseguidos y aniquilados, mientras que, a los negros traídos forzosamente de África, permanecieron como esclavos hasta el estallido de la guerra civil (1861-1865).

La guerra civil terminó con el triunfo de los Estados del norte, contra los Estados esclavistas del sur. La esclavitud fue formalmente abolida en 1865, pero la discriminación contra los negros continuó bajo múltiples

formas, hasta que el movimiento por los derechos civiles logró imponer la igualdad un siglo después, en 1960.

El boom de la economía mundial, después de la segunda guerra mundial, permitió a Estados Unidos convertirse en una superpotencia, y conceder a su población mas derechos democráticos, debido a que el Estado contaba con suficientes recursos. Pero esa situación llegó a su fin en la década de los años 70 del siglo pasado. Actualmente, producto de la crisis del capitalismo, la decadencia de Estados Unidos como potencia mundial ha reavivado, entre otros, el fenómeno del racismo bajo nuevas formas. El eje de ataque ahora no son los negros, sino la "inmigración ilegal". Según Trump, son los inmigrantes ilegales los que quitan el trabajo a los obreros blancos en Estados Unidos, y no el hecho que la economía de Estados Unidos ha quedado rezagada ante el surgimiento de otras potencias imperialistas como China y Rusia

Los Tuits venenosos de Donald Trump

Apenas tuvo conocimiento, Trump puso en marcha la maquinaria estatal y diplomática de Estados Unidos, para evitar que los migrantes pisen suelo norteamericano, al mismo tiempo que impulsaba la campaña ideológica para revivir el sentimiento antiinmigrante, en el contexto de las elecciones legislativas que deben realizarse en noviembre de este año.

No debemos olvidar que Trump ganó las elecciones presidenciales en el año 2016, apelando al profundamente arraigado sentimiento de supremacía blanca. El eje de su campaña fue la lucha contra la inmigración ilegal, asustando a los blancos de ascendencia anglosajona y europea que, de continuar las cosas, la frágil mayoría blanca se convertiría en minoría en las próximas décadas.

Sobre la segunda caravana migrante, Trump tuiteo lo siguiente: "Lamentablemente, parece que la policía y los militares de México no pueden detener a la Caravana en dirección a la frontera sur de los Estados Unidos. Criminales y oriente medio desconocidos están mezclados". (NYT, 15/10/2018)

A los dos días, volvió a la carga: "Espero que México detenga este ataque en su frontera norte" (…) ¡Todos los demócratas tienen la culpa de leyes débiles! (…) Estoy viendo cómo el Partido Demócrata dirigió (porque quieren Fronteras Abiertas y leyes débiles existentes) asalto a nuestro país por parte de Guatemala, Honduras y El Salvador, cuyos líderes están haciendo poco para detener este gran flujo de personas, INCLUYENDO MUCHOS CRIMINALES, de ingresar a México a los Estados Unidos" (NYT 18/10/2018)

Sin descansar un instante, Trump casi llora: "Eso es un asalto a nuestro país y en esa caravana hay gente muy mala y no podemos permitir que eso le pase a nuestro país (…). "Creo que los demócratas tuvieron algo que ver con eso". (NYT, 22(10/2018)

La insistencia de Trump de echarle la culpa a los demócratas, y la de Mike Pompeo, de señalar a LIBRE como el principal impulsor de la segunda caravana migrante, nos indican que Trump ha aprovechado para sí y para el partido republicano, la dramática situación que refleja la segunda caravana migrante, exacerbando los odios hacia los migrantes descalzos.

Los demócratas: ocultan la cabeza como el avestruz

No cabe la menor duda que la estrategia mediática de Trump ha metido en aprietos a los candidatos del Partido Demócrata, quienes bajo la administración de Barack Obama se llevaron el record de deportaciones de migrantes centroamericanos.

Nancy Pelosi y Chuck Schumer, los líderes demócratas en el Congreso, mediante un comunicado declararon: "El presidente está desesperado por cambiar el tema de atención médica a inmigración porque sabe que la atención médica es el problema número uno que preocupa a los estadounidenses. Los demócratas están enfocados como un láser en la atención médica y no serán desviados". (NYT 23/10/2018)

Ante el peligro, el avestruz oculta su cabeza en la arena, pero en política puede ser fatal, ya que favorece las maniobras mediáticas de Trump, que ha convertido el tema de la segunda caravana migrante en el tema central de las elecciones de medio periodo.

Los atentados terroristas contra demócratas

Trump afirmó que en la segunda caravana migrante hay terroristas, apoyándose en las declaraciones del presidente guatemalteco, Jimmy Morales, quien, en una conferencia de prensa en el Departamento de Estado, informó sobre los logros de su gobierno: "(…) Hay otro tema que me gustaría mencionar. Hemos arrestado a casi 100 personas altamente vinculadas



a grupos terroristas, específicamente a ISIS. No solo los hemos detenido en nuestro territorio, sino que también han sido deportados a sus países de origen. Todos ustedes aquí tienen información al respecto". (Conferencia de prensa en el Departamento de Estado, 11/10/2018)

Pero mientras Trump afirmaba que había terroristas caminando hacia Estados Unidos, una seria de paquetes enviados por correo, que contenían artefactos explosivos, fueron enviados a las casas de los expresidentes y vicepresidente, Barack Obama y Joe Biden, contra la familia Clinton y le multimillonario judío George Soros.

Esta situación vuelve a colocar sobre el tapete existencia de grupos terroristas de supremacistas blancos, que son la proyección de una nueva forma del racismo que tiene sus orígenes en el esclavismo de la confederación. El racismo sureño es parte de la actual conciencia imperialista de los blancos de origen anglosajón y europeo.

Los demócratas aprovecharon los fallidos atentados terroristas, acusando a los partidiarios de Trump, y pasaron a la contraofensiva política en un intento de mantener o superar la actual correlación de fuerzas dentro del Congreso de Estados Unidos.

En ese contexto se produjo un ataque armado contra una sinagoga judía en Pittsburg, Estado de Pensilvania, en la que hubo 11 muertos. El terrorista no era musulmán, sino un ciudadano norteamericano, un supremacista blanco. El agresivo discurso antinmigrante y anti judío de Trump puede volverse en su contra.

Tensiones con los gobiernos del Triángulo Norte

La crisis que ha originado la segunda caravana migrante ha tensionado las relaciones de la administración Trump con los gobiernos del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras)

Sumamente enojado, Trump tuiteó lo siguiente: "Guatemala, Honduras y El Salvador no pudieron hacer el trabajo de impedir que las personas salgan de su país y vengan ilegalmente a los Estados Unidos. Ahora comenzaremos a reducir, o reducir sustancialmente, la ayuda externa masiva que se les da habitualmente".

Con la arrogancia que la caracteriza, Trump amenazó al gobierno cipayo de Juan Orlando Hernández: "Estados Unidos ha informado enérgicamente al Presidente de Honduras que si la gran Caravana de personas que se dirigen a los Estados Unidos no se detiene y se regresa a Honduras…¡No se dará más dinero o ayuda a Honduras, con efecto inmediato!"



Según datos publicados en The New York Times, para el próximo año se espera que Guatemala reciba $ 69.4 millones, Honduras $ 65.8 millones y El Salvador $ 45.7 millones, unos $ 180 millones, aproximadamente el 0.6 por ciento de los $ 27.7 mil millones en ayuda externa que Estados Unidos planea proporcionar en el año fiscal 2019. La ayuda de Trump a los gobiernos del Triángulo Norte, y que amenaza con cortar, en realidad es una gota de agua que se evapora en una plancha caliente

La no gubernamental Oficina de Washington para América Latina (WOLA, en inglés), que monitorea la asistencia para América Central, destacó que la ayuda para todo el istmo en 2016 alcanzó US$750 millones y cayó a US$655 millones.

En Guatemala, la asistencia norteamericana pasó de US$254,3 millones en 2016 a US$177,8 millones en 2017. El Salvador recibió US$153,1 millones en 2016 y cayó a US$149 millones en 2017. Honduras, recibió US$209,2 millones en 2016, y cayó a US$181,7 en 2017.

La interrelación de Centroamérica con Estados Unidos

Centroamérica es el patio trasero de Estados Unidos, lo que pasa en nuestra región incide más temprano que tarde en la agenda política interna de Estados Unidos. La segunda caravana de migrantes desesperados y descalzos, sin habérselo propuesto, ha encendido el debate sobre la inmigración en Estados Unidos.

Es difícil prever el resultado de las elecciones nuevamente polarizadas. La última encuesta demuestra que la anterior ventaja que tenían los demócratas, los únicos contendientes al partido republicano, ha disminuido, aunque todavía tienen una leve ventaja sobre su rival.

Lo que, si está claro es que, gane quien gane, la pobreza extrema, la violencia y la falta de trabajo y oportunidades, harán brotar nuevas y masivas caravanas de personas desesperadas por la crisis del capitalismo en Centroamérica. Y por ello debemos defender el derecho fundamental de migrar. La historia de la humanidad no solo es la historia de la lucha de clases, sino también de las constantes migraciones.

A 90 AÑOS DE FUNDACIÓN DEL PCH Y 79 AÑOS DE LA MUERTE DE MANUEL CALIX HERRERA

Por Lic. Josué Sevilla

El debate sobre la introducción de las ideas comunistas en Honduras es un eslabón que esta por esclarecerse. Lo cierto es que algunos estudios nos hacen intuir que la década de 1920, es el preámbulo de la expansión de la ideología comunista, para Honduras y Centroamérica. La ideología predominante desde las independencias en Centroamérica, había sido la liberal. No obstante, en 1923 se funda el Partido Comunista de Guatemala.

Siguiendo la secuencia fundacional de los partidos comunistas del vecindario Centroamericano y México, tenemos el siguiente resultado: México 1919, Guatemala 1923, Honduras 1928 (Villars, 2010, págs. 53-55), El Salvador 1930, Costa Rica 1931, Nicaragua 1931-34 (Jiménez, 2005, pág. 175). En efecto, aunque 3 de los Partidos comunistas son fundados en la década de 1930, lo cierto es que, el flujo de las ideas comunistas, comenzaron a generalizarse en varias partes de Centroamérica a través de agitadores, propaganda contestaría y más de algún agente comunista, en la década de 1920 por distintos medios. El emblemático dirigente comunista salvadoreño, Miguel Mármol, nos narra en su biografía como desde Panamá les llegaba el periódico Submarino bolchevique (Dalton, 1982).

Manuel Calíx Herrera, encontró las ideas comunistas, posiblemente, en la propaganda que ya circulaba en la costa norte hondureña, donde se marchó, desde su natal Olancho, a engancharse en las compañías bananeras, como era casual a principios del siglo XX en Honduras. No obstante, el capitalismo que se expandió en la costa norte, no solo vino acompañado de ferrocarriles, la agroindustria bananera, y el trabajo asalariado, sino también, ideas disimiles al liberalismo, como el comunismo.

La Centroamérica de 1920 era polvorín. EUA mantenía una fuerte campaña por consolidar su hegemonía. En 1924, interviene bajo pretexto de cuidar los ciudadanos norteamericanos en nuestro país, generando bombardeos en Tegucigalpa. Nicaragua es sometida a una fuerte ocupación de años, pero encontraran resistencia por las huestes comandadas por Augusto Cesar Sandino. En antiimperialismo será asumido por varios sectores beligerantes en el istmo. Los comunistas hondureños, serán uno de los tantos grupos que aglutinarán fuerzas para combatir las pretensiones yanquis en territorio nacional. Nos encontramos frente a una era, marcada por la hegemonía yanqui, imperialismo y antiimperialismo.

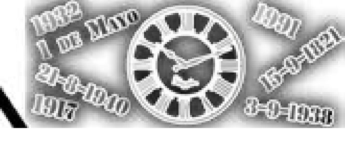


Manuel Calíx Herrera, comunismo y movimiento obrero

Es momento que nos centremos en el análisis del joven Manuel Calíx Herrera. Primero, me gustaría rescatar los estudios que nos aproximan a tener el perfil de Calíx Herrera. Un trabajo inicial se lo debemos a Mario Posas, en su trabajo Notas sobre las sociedades artesanales y el movimiento obrero hondureño. Aquí nos encontramos a Manuel Calíx Herrera, irrumpiendo en el seno del movimiento obrero, y generando polémicas en la primera organización obrera artesanal de Honduras –Federación Obrera Hondureña (FOH) – anarquizando sus concepciones de ayuda mutua y cooperativistas (mutualismo), por las ideas clasistas de organización sindical. ¿De dónde provenían estas ideas? Evidentemente de la ideología comunista. El segundo trabajo serio en tratar a Manuel Calíx Herrera es Lealtad y Rebeldía de Rina Villars. En este texto, la autora tuvo que debatir sobre la vida, y desde luego, la incidencia del trabajo comunista de Calíx Herrera. ¿Cómo se vinculó al Manuel Calíx Herrera al movimiento comunista internacional? ¿Cuál fue su papel dentro incipiente movimiento obrero hondureño? ¿Qué incidencia tuvo en el primer Partido Comunista de Honduras? Iniciemos por contestar la primera interrogante. Según el testimonio de Felipe Calíx Turcios, primo hermano de Manuel Calíx Herrera, él se hizo comunista en la costa norte.

Al respecto nos dice: "Cuando Manuel Calíx se fue a la costa norte, no era ningún comunista, pero cuando vio el manejo de las compañías que vinieron aquí a repartirse de las riquezas de Honduras y hacer lo que ellas querían, se hizo socialista; el sintió odio y veneno al ver como esas compañías saqueaban las riquezas del país y compraban al gobierno con cuatro fichas". (Villars, 1991, págs 333-34)

En efecto, Manuel Calíx Herrera, sentirá odio, al ver el poderío Yanqui en la costa norte, pero también, desde muy joven sintió animadversión, por la complaciente clase política hondureña, frente al imperialismo estadounidense. La percepción de Calíx Herrera era la siguiente al considerar "que esos partidos políticos históricos han entrado ya a la más vergonzosa descomposición y están en plena bancarrota moral." Se refería a los partidos tradicionales de Honduras: el Partido Liberal (1891) y el Partido Nacional (1923-24). En el año de 1924, siguiendo el testimonio de Felipe Calíx Turcios, él se había involucrado en la guerra civil, siguiendo a Tiburcio Carias Andino. Dos aspectos son medulares a estas alturas. Por un lado, conoció la prisión verde de la



costa norte, y el pusilánime accionar de los partidos hondureños.

Su lucha e incidencia en el movimiento obrero la definimos como tenaz y llena de sufrimientos. En 1927, no solo fundara el Partido Socialista Hondureño (FSH), sino el primer periódico de corte izquierdista el Forjador, junto a Zoroastro Monte de Oca, en la ciudad de la Ceiba. Por ello, será víctima de su primer apresamiento. Es decir, por "formar un partido socialista y un periódico semanal radical" según un reporte de la embajada (Villars, 2010, pág. 67). El 11 de Mayo 1928, Manuel Calíx Herrera es expulsado de la FOH por la publicación de un manifiesto del grupo Izquierda proletaria.

Aquí Manuel Calíx, increpo a la directiva de la FOH, por una jugada debajo de la mesa con el gobierno de Miguel Paz Barahona, quien ofreció terrenos para colonizar la mosquitia y denunciar la provocación de una guerra entre Honduras y Guatemala, por parte de las United y Cuyamel Fruit Company. La nota fue publicada el 1 de mayo de 1928. En la memoria de la FOH reza lo siguiente, otrora a la expulsión de Calíx Herrera "El consejo no podía permanecer indiferente, pues era el primer brote comunista que se presentaba para la desorganización del obrerismo hondureño." Más que detener el brote comunista fue la expansión del comunismo en Honduras, según Rina Villars.

En el informe presentado a la V congreso de la Internacional Sindical Rojo (ISR), Felipe Armando Amaya (hermano de Graciela García), manifestó que el PCH, fue fundado en 1928. El informe no proporciono más pistas al respecto. Nosotros intuimos que posiblemente que hay dos fechas posibles de fundación del PCH; primero, mayo de 1928 cuando se organizó el grupo Izquierda proletaria y octubre de 1928 en conmemoración a la revolución bolchevique.

Por esa razón, en este pequeño escrito, buscamos reivindicar a Manuel Calíx Herrera como fundador –junto a otros camaradas– del primer Partido Comunista de Honduras y los 90 años del PCH. Entre 1928 y 2018 hay toda una historia de luchadores abnegados. Manuel Calíx Herrera, tenía 22 años cuando se fundó el PCH. A falta de una memoria histórica consolidada, dentro de la izquierda del siglo XXI, buscamos subsanar este terrible olvido.

Pero la historia de Manuel Calíx Herrera, no se detuvo en 1928. A causa de sus actividades subversivas, fue a dar a la cárcel en octubre de 1928. En prisión, escribió el folleto Verdad. Dicho documento, salió a la opinión publica en mayo de 1929, para sostener el periódico el Martillo fundado en la ciudad de Tela, por Manuel Calíx Herrera. Ese año fue prolífico para el movimiento comunista hondureño, pues lograron formar la Federación Sindical Hondureña (FSH) en mayo de 1929. Su órgano de difusión fue El Martillo. Mis investigaciones sobre este periódico comunista se han visto frustradas. En el archivo nacional de Honduras, se encontraban algunas copias, pero misteriosamente desaparecieron. Fueron consultados en su momento por el sociólogo Mario Posas, el historiador Marvin Barahona y la lingüista Rina Villars. Que lamentable sería el hecho que estos documentos estén en manos privadas.

Una vida abnegada y su legado al movimiento obrero

Durante su efímera vida, Manuel Calíx Herrera, fue un personaje sin fronteras. Las pesquisas de su labor como agitador social son las siguientes: estuvo preso en 5 ocasiones entre 1927-32. Fue editor de los periódicos manejados por los comunistas: el forjador (1927), Martillo (1929), El Trabajador Hondureño (1929-30), Justicia (1932). Escribió el folleto Verdad en la cárcel entre 1928 a 1929 (22 páginas). Al PCH, del cual Calíx Herrera fue secretario general, y la FSH, le debemos las siguientes propuestas en las décadas de 1920 y 1930: introducción de la organización sindical clasista, un código laboral propuesta en 1930, la fundación del PCH, establecimiento de las relaciones con la internacional comunista y el buró del Caribe en 1930. Además de la participación en las elecciones de 1932.

El mayor legado de Manuel Calíx Herrera, consistió en fomentar una agitación de propaganda antiimperialista en la costa norte hondureña, cuando nuestros políticos entregaban a los yanquis, nuestros recursos naturales y grandes concesiones. En una ocasión manifestó que "siempre que hubiera gringos en la tierra escribiría contra ellos." La bulla antiimperialista que hicieron los comunistas frente a las compañías bananeras, vasto para ser estigmatizados. Un reporte del gerente general de la Tropical Banana Divisions de la UFCO, Arthur A. Pollan lo describe como "agitador de la peor especie, anti- americano, extremista, dado a escribir y a predicar propaganda roja, bolchevique y comunista." (Villars, 2010, págs. 107-108)

La última gran hazaña de los comunistas, antes de entrar en decadencia en 1935, fue su participación en las elecciones de 1932. Honduras era una olla hirviendo, pues aquellas elecciones terminarían en una cruel guerra civil, antes de la llegada al poder del dictador Tiburcio Carias Andino (1933-49).

Para 1934 el PCH, ha sido perseguido por Carias Andino. Manuel Calíx Herrera reportaba sobre su enfermedad en febrero de ese año. Los años que prosiguen entre 1934-39, serán los últimos, de Manuel Calíx Herrera a causa de una severa tuberculosis que le arrebatara la vida, al incansable muchacho que fundo el PCH en 1928 junto con otros camaradas. El PCH, perderá entre 1932-1935; sus principales cabecillas. En 1932 muere Juan Pablo Wainwright en Guatemala, en 1935 Felipe Armando Amaya en Tegucigalpa, en 1939 Manuel Calíx Herrera.

Manuel Calíx Herrera regreso en 1936 a Juticalpa, el lugar que dejo de adolescente, para enganchar trabajo en la costa norte hondureña. Según Felipe Calíx paso sus últimos años en una ranchita que el le regalo. Murió el 11 de Julio de 1939 a las siete de la mañana. Sus únicas riquezas que se llevó a la tumba fueron los libros marxistas que adquirió, en sus años en la costa norte, los que por cierto, leía disciplinadamente.

Todavía resuena en mi interior las frases del joven Manuel Calíx Herrera. "La desgracia de esta patria burguesa, patria para los ricos, nos cohíbe pensar libremente, pero las ideas no es posible detenerlas, ni encarcelarlas, porque las ideas no tienen jurisprudencia." (Villars, 2010, pág. 101).

¡Las ideas no tienen jurisprudencia, las ideas no tienen jurisprudencia! Me imagino a Manuel Calíx Herrera, repartiendo periódicos entre los trabajadores bananeros, discrepando con el estado por su sumisión a los gringos. No ha cambiado mucho la Honduras de aquellas décadas a la actual.

He querido rescatar la firmeza del joven Manuel Calíx Herrera, para traerlo de vuelta, a las nuevas y desorientadas generaciones del siglo XXI, que al igual que ayer, seguimos viviendo del desdén, de quienes nos gobiernan, seguimos desorganizados frente a una clase pudiente bizarra. Levantar las banderas por la justicia y la dignidad, como lo hizo en su momento Manuel Calíx Herrera, es un imperativo frente al enorme caos social en que esta Honduras.

A la memoria del joven Manuel Calíx Herrera y los noventa del PCH, van estás líneas. Hasta la victoria siempre.

ENTRE LA DEMOCRACIA Y EL AUTORITARISMO

Por José René Tamariz

El proceso de discusión, aprobación y consultas del proyecto de "Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas", conocido popularmente como "combo fiscal", así como las jornadas de lucha de la heroica y gloriosa huelga indefinida contra ese proyecto que, al momento de escribir este artículo, se encuentra en su octava semana, han puesto al descubierto algunas tendencias hacia donde se orienta y dirige el régimen político de Costa Rica. El gobierno de Carlos Alvarado-Piza en su afán obstinado de cumplir con el pago de la deuda pública y de reducir el déficit fiscal, a toda costa, no solo lo está haciendo al punto de hambrear, reduciendo los salarios, la capacidad de consumo y el nivel de vida de los trabajadores, sectores populares y de clases medias, sino también tratando de disminuir y eliminar la independencia del poder judicial. Varios hechos realizados a manos del gobierno de Alvarado-Piza demuestran su deslizamiento sostenido hacia el autoritarismo.

Recientemente, la magistrada de la Sala Constitucional, Nancy Hernández, en una entrevista brindada al "Semanario Universidad" planteaba que "El tema en Costa Rica no es si vamos a llegar a tener en el Gobierno una propuesta autoritaria, sino cuándo. Y ante eso lo único que puede servir para rescatar la democracia es que los contrapesos del sistema hagan respetar la Constitución y la ley, y eso depende principalmente de un sólido Poder Judicial, capaz de hacer valer la fuerza de la Constitución y la Ley… Espero que nunca nos toque la experiencia de tener un gobierno autoritario, pero, con débiles contrapesos, no se puede sostener la vigencia de la Constitución y las libertades fundamentales. Sería receta para un desastre". (Semanario Universidad. Semana del 11 al 17 de julio de 2018). Entonces, ese cuándo se llegaría a tener un gobierno autoritario, planteado por la jueza Hernández de la sala cuarta, está aproximándose con el gobierno de Alvarado-Piza. Este es un gobierno que se desliza, de forma sostenida y rápida, hacia un régimen autoritario. Analicemos algunos hechos que así lo indican y confirman claramente.



En primer lugar, es en los procesos de gran confrontación y antagonismos sociales producidos por la gran huelga indefinida contra el combo fiscal que, llevados a su mayor agudeza, el Estado y el gobierno demuestran su verdadera naturaleza. La insensibilidad y sordera demostrada por Carlos Alvarado, presidente de la República, así como de los diputados neoliberales de la Asamblea Legislativa para negociar con la "Unidad Sindical" las demandas del movimiento huelguístico y el uso continuo y masivo de las fuerzas policiales, gaseo con bombas lacrimógenas de los huelguistas, golpizas y encarcelamiento de los manifestantes, demuestran algunas señales de autoritarismo del Gobierno Alvarado-Piza.

En segundo lugar, otra característica del autoritarismo del gobierno de Alvarado se ha manifestado también en las violaciones a la Constitución Política cometidas en dos oportunidades por este gobierno. Por un lado, el pago de 182.000 millones de colones en servicio de la deuda pública, sin autorización del Congreso y, por otro lado, la violación de la autonomía universitaria de la UCR por fuerzas policiales el 12 de septiembre. Estos hechos, son apenas unas muestras, de que el gobierno de Alvarado está dispuesto a llegar más allá de las facultades conferidas por la Constitución Política para imponer, a fuego, sangre y violaciones, el combo fiscal, exigido por los organismos financieros internacionales para otorgarle financiamiento futuro, así como avanzar hacia la reconfiguración del Estado que pretende llevar durante su gestión económica y política.

En tercer lugar, el proceso de tramitación del combo fiscal, expediente 20.580, por parte de la jauría neoliberal de la Asamblea Legislativa, en contubernio con el poder Ejecutivo, se ha realizado de forma atropellada y en abierta violación a las normas legales que se debían acatar y respetar: consulta a la Corte Suprema de Justicia antes del primer debate, la aplicación del artículo 208 bis al proyecto no se podía aplicar si se requería de 38 votos para su aprobación y su publicación en el diario la gaceta debía ser antes de su discusión y aprobación y no a posteriori como sucedió.

En cuarto lugar, la campaña de desprestigio de los medios de comunicación del capital, del poder Ejecutivo, del Poder Legislativo y de las cámaras patronales contra los jueces de la Corte Suprema de Justicia, antes, durante y después de la consulta del combo fiscal, ha sido para debilitar, doblegar y arrodillarlos a que votaran favorablemente ese proyecto de ley. Como los magistrados mantuvieron su posición de que el combo fiscal





violaba la independencia del poder judicial y afectaba su organización o funcionamiento, entonces les llovieron los ataques y el irrespeto a la Corte Plena de la misma jauría neoliberal que quiere imponer su siniestro plan contra las masas. Si los jueces hubieran votado a favor del combo fiscal serian "distinguidos" y "honorables" magistrados, pero como le pusieron freno a la votación en segundo debate, exigiendo que se debía aprobar con 38 votos, además de criticar la forma en que se discutió y aprobó, resulta que ahora son solamente "defensores del gremio" y de sus privilegios salariales. Cuando los magistrados de la sala cuarta, mediante resoluciones, le elimina o reduce algunos derechos y conquistas de las convenciones colectivas a los trabajadores, por ser supuestamente "abusivas", esos jueces son aplaudidos y alabados por los medios de comunicación del capital y la jauría neoliberal, pero, en este caso, que juegan de contrapeso a los poderes en contra del combo fiscal, se han convertido en malvados y despreciables.

Según, Fernando Cruz Castro, presidente de la Corte Suprema de Justicia, el combo fiscal contiene "restricciones indebidas" hacia el poder judicial. De acuerdo con su intervención en la sesión de la Corte Plena en donde se discutió y voto el informe sobre ese proyecto señaló "… los elementos del proyecto que inciden en el sistema judicial: control de un ministerio del poder ejecutivo, reducción y control de salarios, evaluación de jueces bajo el control de un órgano administrativo, limitaciones presupuestarias que pueden incidir en el seis por ciento constitucional, limitaciones salarios a jueces, sin tomar en cuenta la carrera judicial, que es una garantía y sin responder a criterios técnicos. Todos estos cambios sin diálogo previo, sin una interacción y coordinación. Así no más, normas introducidas en las últimas semanas, sin tener el menor reparo de qué manera pueden incidir en el sistema judicial…". (Cruz Castro, Fernando: La reforma tributaria indispensable y el respeto a la independencia judicial. Martes, 16 de octubre de 2018).

Todo este intento del poder Ejecutivo y Legislativo por doblegar a los magistrados del poder Judicial limitando la independencia de éste con el objetivo de aplicar sus planes neoliberales sin oposición legal es otra manifestación de las características autoritarias del gobierno de Alvarado-Piza. Según la magistrada Hernández "… las reglas del derecho se ven como un estorbo, no como garantía de seguridad, de control de la arbitrariedad. Se ha perdido la claridad en la sociedad de que el desarrollo económico y democrático dependen de la solidez del estado de derecho y de la independencia de la justicia. A muchos les estorba la Constitución y los organismos encargados de ejercer los controles, en particular la Sala Constitucional…". (Ídem). En particular a este gobierno de Alvarado-Piza y los neoliberales del PAC, PLN y PUSC, así como a los medios periodísticos del capital y a los empresarios, les "estorban" la Corte Suprema de Justicia, la Sala Constitucional, las reglas del derecho, del estado de derecho y la Constitución Política. Es por ello, que el gobierno viola la Constitución Política, atacan la Corte Plena y pretenden someter a sus dictados a los jueces. Es decir, no quieren ningún tipo de oposición a sus planes ni de los sindicatos ni de ningún poder de la República.

Es cierto que los magistrados de la Corte Plena se resistieron y opusieron al combo fiscal estrictamente en cuanto a las limitaciones que este le impone al Poder Judicial. Nada más. Sin embargo, esa resistencia de esos jueces al combo fiscal, aunque sea estrictamente para el sector judicial, constituye una contradicción y pugna entre los poderes del Estado que le sirve el movimiento huelguístico, ya que es un traspié para que los neoliberales del poder Ejecutivo y Legislativo puedan aprobar con facilidad el combo fiscal en segundo debate. Además, los neoliberales tienen el temor y la incertidumbre de que la Sala Constitucional vaya a poner objeciones al proceso de tramitación en la aprobación del plan fiscal y se lo eche abajo. Debido a lo anterior los neoliberales del Congreso se encuentren divididos, después del fallo desfavorable de la Corte Plena, en como continuar el proceso de aprobación del combo fiscal. De ahí también el enojo y frustración de Carlos Alvarado, que salido de sus casillas golpeo la mesa, al mejor estilo de un dictadorzuelo, cuando se dio cuenta del fallo de la Corte Plena en contra del combo fiscal que, según sus palabras, le metía "palos a su carreta".

De último, es muy importante mencionar que el denominado proyecto de "Ley para brindar seguridad jurídica sobre la huelga y sus procedimientos", presentado recientemente por el diputado del PLN, Carlos Ricardo Benavides, y apoyado por la fracción del PAC y otros diputados de otros partidos avanza en la eliminación del derecho a la huelga, así como a su penalización, criminalización y castigo. Entre otras, medidas antidemocráticas, lo que plantea ese proyecto es la disolución de los sindicatos si se incita a actividades como bloqueos, sabotajes de bienes públicos o cualquier conducta que sea un ilícito penal; se permitiría el rebajo de los salarios de forma retroactiva a partir del día en que se solicita su calificación si la huelga es declarada ilegal; limita los plazos de apelación y de sentencia; limita los días de estar en huelga, cuando esta sea declarada legal, pone un tope de 8 días para llegar a un acuerdo y sino el patrón puede solicitar al juez la finalización del movimiento huelguístico; prohíbe de forma taxativa el derecho a la huelga en los sectores esenciales, haciendo ilegal la huelga, no haciendo ni siquiera la calificación del movimiento y, así sucesivamente, otras medidas draconianas en contra del derecho a la huelga.

De aprobarse ese fatídico proyecto de ley, no habría posibilidades de manifestarse, ejerciendo el derecho a la huelga, cerrando todo espacio de libertad sindical y de organización. Sería como la culminación de un proceso antidemocrático y, por ende, la configuración de gobierno autoritario que no permitiría ni siquiera la oposición sindical, ni resistencia ni el derecho a la defensa de los intereses de los trabajadores. Esto sería también el cierre de los espacios legales para manifestarse.

ELECCIONES PARA LA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE DERECHO EN LA USAC

Por Edgardo Lipo

El sentido de existencia de cualquier institución que se dedique a la educación, son, sin duda alguna, sus estudiantes. Es decir, que en los estudiantes yace la razón de ser de cualquier templo del saber.

Sin estudiantes, el maestro, catedrático, educador, o quien haga sus veces, carece de sentido. Sin estudiantes, los administradores de dichas instituciones, no tendrían qué administrar. Sin estudiantes, qué interés congruente pueden guardar los profesionales con la casa que los formó.

La Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC-, como resultado del triunfo de la Revolución de octubre de 1944, le es concedida su autonomía, lo que conlleva a la formación de un gobierno tripartito, entre educadores o encargados de administrar dicha educación, profesionales y, por supuesto, estudiantes.

El fin de tal gobierno tripartito, modelo nacido de las reformas de Córdoba de hace exactamente 100 años, es la cohesión de los sectores que conforman las Universidades, el dinamismo en pro de la elevación espiritual y consiguiente desarrollo en todas las esferas del saber humano. Pero, en vista de la particularidad del nacimiento de la autonomía universitaria para nuestra Alma Mater y su relación directa con el Estado, la cual yace plasmada en la misma Constitución Política de la República, convierte a nuestra Universidad y, en especial, a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, en un universo de interés e influencia política sin igual, logrando colocar en un segundo plano la academia.

Dejando de lado lo expuesto en el párrafo anterior, la Asociación "El Derecho" -A.E.D.- debe representar la fuerza, interés y voluntad del sector estudiantil INDEPENDIENTE. Tiene a su cargo la función de activar política y socialmente al estudiantado de la Facultad de ciencias jurídicas y sociales, es decir, dinamizar la diversidad de posturas, pensamientos y actividades que nazcan del estudiante, a fin de que este sea capaz de conocer su entorno objetivamente, plantearse soluciones basadas en ciencia e impulsarlas a efecto de volver realidad lo que propone. Esto, solamente se logra cuando el estudiante posee la madurez suficiente de preservar un criterio, los intereses del sector al que pertenece (estudiantil) y no sucumbe ante la normal lucha de intereses con los otros sectores con los que convive. En resumen, si la Asociación "El Derecho" -A.E.D.-, como único espacio con autonomía estudiantil capaz de dinamizar y activar al estudiantado, es puesto en manos de estudiantes afines a la Administración (entiéndase catedráticos y profesionales no catedráticos dentro de la administración), habremos cedido en la lucha de fuerzas y perdido nuestra INDEPENDENCIA ESTUDIANTIL; por ende, habremos perdido la capacidad de defender nuestros intereses estudiantiles y mermado nuestra participación real en el gobierno tripartido.

Es hora de ser consecuentes y defender la elevación espiritual, social, política y económica desde el lado que hoy nos corresponde, como Estudiantes. Permitir la dirección de un órgano estudiantil en manos de marionetas al servicio de otros sectores, es condenar la independencia de intereses, la lucha por los mismos, el modelo tripartito de gobierno universitario y, sin duda, la autonomía universitaria.

Cabe destacar que, en lo expuesto, no se explica las características y elementos específicos que atañen a la realidad concreta de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales y la correspondiente pugna entorno a la Asociación "El Derecho" –A.E.D.- Para nadie debe ser un secreto que dicha Asociación, tiene como objetivo concreto la organización estudiantil y, por ende, conformar una base social y política con un cierto grado de intelectualidad, capaz de reproducir y cosechar ciertas influencias ideológicas, para posteriormente perfeccionarlas e impulsarlas a lo externo del entorno limitado de las aulas universitarias.

Lo lamentable, es que, de esta realidad, no son las organizaciones con objetivos de progreso social, las que pretenden librar una pugna dentro de los espacios universitarios; sino las organizaciones que el mismo sistema imperante reproduce a su favor, es decir, que cambian NADA a favor de las mayorías y, cambian TODO a favor de las minorías poderosas.

Es hora de ser responsables...

Elección de Junta Directiva de la Asociación "El Derecho" –A.E.D.- 2019-2020.

Después de la recuperación de la Asociación "El Derecho" –A.E.D.-, hace tan sólo un año, el día lunes 29 de octubre de 2018 se llevarán a cabo las elecciones para elegir a la Junta Directiva y Subsecretarios de dicha asociación estudiantil. Entre las falencias administrativas de la Comisión Ordinaria Electoral, los vacíos dentro de la normativa de la asociación en mención y la lejanía de elecciones pasadas con las cuales desvanecer dudas en cuanto a la forma de realizar el acto electoral, además de los típicos intereses entorno a mantener controlado y sujetado al sector estudiantil por parte de la Administración de la Facultad; pese a todo, en esta oportunidad la pugna se ve representada en seis planillas estudiantiles, las cuales describimos a continuación:

Planilla 1 BIDA (Bloque Innovador de Derecho por la Academia)

Planilla 2 VIVA La U

Planilla 3 Unión Académica Estudiantes de Derecho

Planilla 4 AVANZA Estudiantes por el Cambio

Planilla 5 ESTUDIANTES De la Crítica a la Acción

Planilla 6 FORO DEREHO

Las planillas de los grupos BIDA y Unión Académica Estudiantes de Derecho, nacieron de las filas de la Administración actual. Como particular punto de vista, considero que la

agrupación BIDA tiene a su disposición los votos generados de la estructura que maneja la actual Administración con sus correspondientes catedráticos; una especie de voto duro pro Administración. La agrupación Unión Académica Estudiantes de Derecho, se encuentra liderada por Heidi ……, quien posee una personalidad amigable, con la que pretenden atraer a los estudiantes biempensantes, poco críticos y de fácil convencimiento. Asimismo, Unión Académica Estudiantes de Derecho, con la participación de rostros poco conocidos y jóvenes, funcionó como plataforma para cohesionar algunos grupos que no lograron su postulación a estas elecciones, pero que pretenden mantener alguna cuota de poder o, por lo menos, tener conexiones e información más directa.

La agrupación Viva La U, Planilla 2, está dirigida por dos personajes ampliamente conocidos, Ramiro Orantes y Ariel Ruano, alias Huiteco. En la anterior elección participaron, quedando a pocos votos de la victoria. Sus bases electorales yacen en la sección de Antigua Guatemala, la que, según se presume, puede generarles entre 200 a 250 votos a favor, con lo cual, en segunda vuelta, negociarán con la Administración, direccionando sus votos a cualquiera de las dos propuestas que Administración ha lanzado a contienda. También han organizado a "La Hermandad de la Santa Chabela", una especie de comité de huelga y, que, emulando las viejas prácticas, es el grupo de choque de tal organización. Extrañamente la Comisión Ordinaria Electoral colocará 3 urnas en dicha sección antigüeña, cuando en elecciones pasadas a la Junta Directiva de la Facultad, no se han aperturado o, simplemente, no se coloca urna alguna.

La agrupación FORO DERECHO, pretende hacer imagen valiéndose de los perfiles femeninos. Esta agrupación abandera la imagen de femenina encabezada por Mishel García. Para ninguno es un secreto que Foro Derecho es financiado y dirigido por el Licenciado Maynor Berganza, quien controló, previa recuperación de la Asociación "El Derecho" –A.E.D.- el año pasado, al Comité de Huelga de Derecho, como grupo de choque. Los integrantes, o los rezagos del hoy excomité de Huelga de Derecho, se han posicionado, como siempre, a favor de quien ostenta el poder en la Administración.

Su participación en estas elecciones estudiantiles, pretende, en segunda vuelta, apoyar a la agrupación que posicione la Administración y dar una imagen "progresista", por eso se integra "únicamente" por mujeres.

La Planilla 4, perteneciente a la agrupación AVANZA, tiene tras de sí a algunos integrantes del reciente Comité de Huelga de Derecho (expulsados hace unos días de su "sede" –un salón en el edificio S2-), quienes se ganaron el sobrenombre de "Comité de Huelga Rosa", así como a personajes con nexos con la actual dirigencia de la Asociación de Estudiantes Universitarios –AEU-. Cabe destacar que, los integrantes a postularse, no son, en su mayoría, conocidos en la actual política estudiantil. Su discurso ha tenido una connotación ideológica, pero carente de propuestas concretas, lo que hace dudar acerca de la solidez de su unidad. Al parecer, sus votantes yacen mayormente en la jornada matutina y vespertina.

ESTUDIANTES, la agrupación estudiantil que participará en estas elecciones como Planilla 5, está conformada por algunos personajes que han participado en política estudiantil, pero sin haber figurado. Se encuentra a la cabeza Ricardo Samayoa, respaldado por algunos integrantes de lo que fue la agrupación FUERZA y otros integrantes de lo que fuera INCIDENCIA DERECHO –INCIDE-. Sus nexos con fuerzas existentes dentro o fuera de la Universidad, son, hasta ahora, desconocidos. Han expuesto dentro de su discurso, la independencia de los estudiantes como forma de proyectarse cambios estructurales en la Universidad y la dinamización del sector estudiantil en el ámbito social, político y académico, así como la implementación de un programa dividido en dos planes de trabajo que garantiza, al menos teóricamente, la posibilidad de concretarlos en la realidad.

Estas dos últimas agrupaciones, se han planteado una batalla contra las otras cuatro agrupaciones, por lo que se disipa la posibilidad que alguna se alíe a las impulsadas desde la Administración. Lo que aún es un misterio, es la dirección a tomar por parte de estas agrupaciones en el momento de que una de ellas pase a segunda vuelta y la otra no, porque a pesar de haber una posibilidad de converger en algunos puntos, existen posturas discrepantes que no les permitió la unidad de ambas.

La histórica Asociación "El Derecho" –A.E.D.- le corresponde la batuta de la dirección estudiantil universitaria, no por añoranzas a un pasado combativo y glorioso, sino por la relación directa con el poder dentro de la estructura Estado que tiene la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Como bien decía un amigo, "ustedes sostienen este sistema", haciendo referencia a que dicha Facultad, por su amplia incidencia dentro del Estado, funciona como uno de los principales engranajes que da vida y reproduce sus males. Atendiendo esto, también es en dicha Facultad, donde puede promoverse los cambios de fondo, radicales, que la sociedad aclama.

RETICENCIAS, CRÍTICAS Y DESCONFIANZAS EN EL DISCURSO DE DESPEDIDA DE LA EMBAJADORA LAURA DOGU

Por Victoriano Sánchez

El pasado 29 de octubre, en una emotiva reunión con empresarios de la Cámara de Comercio Americana Nicaragüense (AMCHAM), la embajadora norteamericana en Managua, Laura Dogu, se despidió de los empresarios, después de haber permanecido tres años al frente de la delegación diplomática.

A la señora Dogu le tocó impulsar la política del gobierno de Estados Unidos en relación a la crisis que se generó con la insurrección de abril, la posteriores masacres y violaciones de los derechos humanos en Nicaragua, perpetradas por la dictadura orteguista. En un sentido, es una persona lo suficientemente informada de lo que ocurre en Nicaragua y como se mueven las conspiraciones del poder y las contradicciones ente los diferentes grupos económicos.

Este último discurso de la embajadora Dogu reviste cierta importancia, no solo porque refleja la visión de la administración Trump en relación a la dictadura orteguista, sino por los reclamos implícitos a la clase empresarial nicaragüense.

"Valoraban más la estabilidad que la sostenibilidad"

Dogu comenzó el discurso con una crítica, en lenguaje diplomático pero despiadado, a la política de alianzas con el gobierno de Ortega, que por más de una década impulsaron los empresarios. Les recriminó que "En marzo, di un discurso sobre el "Camino al 2030" en el que dije que el futuro de Nicaragua es incierto debido a la falta de un estado de derecho, la falta de democracia, y la elección de ciertos socios internacionales. Antes de abril, cuando hablaba de estos temas, la comunidad empresarial me decía con frecuencia que podían sacrificar algunos de estos derechos fundamentales porque Nicaragua no estaba en guerra, ni sufría la violencia de los países del triángulo norte. La comunidad empresarial valoraba más la estabilidad que la sostenibilidad. Creían que el crecimiento económico traería



oportunidades. (…) Ahora está claro que la gran mayoría de los nicaragüenses ya no aceptarán más la corrupción de los funcionarios gubernamentales o de las empresas privadas y que ya no confían en las instituciones del gobierno. Quieren un país que proteja sus derechos y quieren elecciones libres, justas y transparentes (…)"

El párrafo anterior no admite doble interpretación, es una crítica directa a los empresarios por sacrificar la "sostenibilidad" democrática por la estabilidad coyuntural, que ha permitido el surgimiento de una nueva dictadura.

Sobre la situación actual

El discurso fue descarnado, directo. Sobre la situación actual, dijo: "(…) Contrariamente a lo que la propaganda del gobierno quiere que se crea, Nicaragua no ha regresado a la normalidad. (…) No habrá un retorno a la normalidad sin un cambio transformador que incluya elecciones libres, la separación de poderes, el estado de derecho y la protección de los derechos humanos de los ciudadanos".

Las últimas tres líneas resumen la política de Estados Unidos en relación a Nicaragua, y cuáles son las exigencias al gobierno Ortega-Murillo. Por eso insiste, en que la situación, efectivamente, no es normal.

El fracaso de las negociaciones

Hay muchos rumores de negociaciones secretas entre Ortega y los Estados Unidos. La embajadora Dogu las desmintió, al afirmar que "(…) Lamentablemente, no veo señales de que el Presidente Ortega o la Vicepresidenta Murillo estén dispuestos a considerar una solución negociada. Esto significa que es muy probable que la comunidad internacional continúe implementando medidas aún más fuertes, contra el gobierno".

La embajadora Dogu no mencionó cuales son los temas que han impedido una negociación y por el tono de su discurso debe inferirse que el gobierno Ortega-Murillo pretende terminar su periodo hasta el 2021. Sin embargo, esto es pura especulación, porque mantuvo un discreto lenguaje diplomático en ese punto, sin proporcionar ningún detalle.

¿Vienen más sanciones?

En su discurso, no solo negó la voluntad negociadora del gobierno Ortega-Murillo sino que, al mismo tiempo, develó las posibles sanciones a implementar para ablandar la terquedad de la pareja presidencial.

En tono amenazante, dijo que las sanciones de la Ley Magnitsky eran apenas una pequeña parte de las sanciones que Estados Unidos puede aplicar: "(…) Una vez que terminen las elecciones en Estados Unidos a principios de noviembre, es muy probable que veamos la decisión final del Congreso en lo que respecta a esta legislación. (…) A través de estas sanciones, Estados Unidos está demostrando que responsabilizará de



sus acciones a los funcionarios que autorizan el uso de violencia y abusos. Como dijo la Casa Blanca en julio, esto es solo un comienzo a posibles sanciones, no el fin".

En casi todos los pronunciamientos oficiales del Departamento de Estado, el gobierno de Estados Unidos ha insistido en que los responsables de violaciones de los derechos humanos en Nicaragua, deben rendir cuentas ante la justicia. No sabemos si Estados Unidos ira hasta el fondo en este tema, pero probablemente este es uno de los puntos de mayor fricción con el gobierno de Ortega-Murillo.

La corrupción abarca a funcionarios y particulares

Al tocar el tema de las denuncias de corrupción generalizada en Nicaragua, la embajadora puso el dedo en la llaga, porque este es un tema que no solo involucra a funcionarios del gobierno, sino también a particulares, es decir, a empresarios que hacen negocios con la corrupción del gobierno.

Sobre el tema, la embajadora Dogu dijo que Estados Unidos lucha globalmente contra el problema de la corrupción: "(…) hay un enfoque en todas las personas que estén involucradas en la corrupción, no solo los funcionarios públicos. Cualquier persona que se vea comprometida en la corrupción o se beneficie de ella puede ser blanco de esta campaña. De nuevo, este es sólo el comienzo, no es el final. (…) tenemos en la mira no solo a los funcionarios del gobierno sino también a aquellos que no forman parte del gobierno y que se han beneficiado, facilitado o participado en la corrupción".

Las posibles sanciones que podría aprobar el Congreso de Estados Unidos, abarcarían no solo a funcionarios del gobierno, sino también a sus socios particulares: los empresarios corruptos. Fue una amenaza más que velada, bastante directa, de que si sectores empresariales se confabulan con el gobierno, también podrían sufrir las consecuencias.

Y les habló en un lenguaje comprensible para los empresarios: "(…) Los inversionistas deben estar conscientes de los riesgos físicos, financieros y de reputación empresarial de hacer negocios en Nicaragua y deben tener mucho cuidado. Con nicaragüenses enfrentando sanciones, los inversionistas también deberán ejercer mucha diligencia para evitar participar en transacciones comerciales o financieras prohibidas".

En esta parte les alertó que los negocios de lavado de activos, provenientes de la corrupción, serian investigados. Las referencias a la "reputación empresarial" es una amenaza directa a aquellos empresarios que han hecho negocios turbios con la dictadura, sobre todo en el último periodo.

La negociación que quiere Estados Unidos

En esta parte del discurso, la embajadora Dogu pareció levantarse por encima del bien y del mal, guardó distancias, pareció criticar la aparente intransigencia de ambas partes, tanto al gobierno de Ortega como a los empresarios que se le oponen.

Veamos porque: "(…) Estados Unidos entiende que la solución a la crisis actual de Nicaragua solo puede venir de los nicaragüenses, empezando por el Presidente. Una negociación exitosa solo requiere de dos partes dispuestas a negociar de buena fe y hasta ahora solo ha habido una parte dispuesta a negociar. El problema no es la estructura del proceso, sino la falta de buena fe por parte del gobierno. El pueblo de Nicaragua tendrá que ser persistente y paciente, porque no hay una solución rápida. Un nuevo liderazgo por sí solo no resolverá los problemas de Nicaragua".

Aunque critico abiertamente "la falta de buna fe" del gobierno de Ortega, alertó que simple cambio de gobierno, "el nuevo liderazgo", no resolverá los problemas. Por ello, Estados Unidos se inclina por una negociación con reconciliación.

¿Crítica y autocrítica?

La historia de Nicaragua, registra el rol determinante de Estados Unidos para imponer o derrocar gobiernos. Estas imposiciones siempre fueron a favor de algunas elites, en detrimento de otras.

En su discurso, la embajadora Dogu dijo lo siguiente: "(…) Con demasiada frecuencia en el pasado, las élites han establecido reglas que ignoran los intereses del resto de la población. Se podría argumentar que en el pasado, Estados Unidos también fue parte del problema. Esta vez es diferente para todos nosotros. La Casa Blanca ha dicho que "Estados Unidos está con el pueblo de Nicaragua, incluido los miembros del partido sandinista que están pidiendo reformas democráticas y el fin de la violencia (…) El modelo de Caudillo debe terminar ahora y el poder y las oportunidades deben compartirse con todos. Eso puede sonar aterrador para algunos de ustedes, pero será la clave para construir un futuro sostenible para el país".

El discurso parece una crítica a las elites antidemocráticas actuales y al mismo tiempo pareciera una autocrítica de Estados Unidos en relación a su comportamiento de antaño en Nicaragua, en el sentido que ya no va apoyar un caudillo contra otro, sino que quiere cambios más profundos. Por eso les advirtió a los empresarios, que les podía "sonar aterrador a algunos" de los empresarios presentes, pero que las reglas del juego deben político deben cambiar.

Resulta chocante que la embajadora norteamericana tenga que darle clases de democracia política a una clase empresarial, que ha sido históricamente ha sido la principal culpable de la instauración de las dos últimas dictaduras. La burguesía nicaragüense no peleo una institucionalidad democrática para resolver sus propias contradicciones, sino que se conformaron con medrar y enriquecerse a la sombra del poder de las dictaduras de turno.

Tomemos nota del discurso de la embajadora Dogu porque refleja cual es la política y los objetivos de Estados Unidos en Nicaragua, y al mismo tiempo refleja la desconfianza en una clase empresarial que ha sido el soporte de las dos últimas dictaduras (somocismo y orteguismo). Históricamente la burguesía nicaragüense ha sido incapaz de pelear la institucionalidad democrática que tanto necesita para resolver sus propias contradicciones, por eso debe recurrir siempre a Estados Unidos, por eso la embajadora Dogu, antes de marcharse, quiso darles una útil conferencia sobre el funcionamiento y algunas ventajas de la democracia burguesa.

SALVADOREÑOS SE UNEN A CARAVANA MIGRANTE

Por Juan José Martínez

Recientemente salvadoreños decidieron seguir el ejemplo de los hermanos hondureños quienes partieron en caravana con la misión de llegar a los Estados Unidos de Norteamérica en busca de trabajo y mejores condiciones de vida.

El flujo migratorio de salvadoreños antes de la guerra civil estuvo influenciado por la falta de empleo y la violencia política, es de recordar que actualmente viven en los Estados Unidos un aproximado de 2,5 millones de salvadoreños, de esta manera las remesas enviadas se convierten en parte fundamental de la economía del país dichas remeses en el 2017 fueron de 5.021,3 millones de dólares, lo que equivale al 15,8% del Producto Interno Bruto.

Migración forzada

En la actualidad la falta de empleos y salarios dignos unidos a la violencia social ha obligado a centenares de salvadoreños a migrar principalmente a los Estados Unidos dicha migración se ha estado dando a diario teniendo que recurrir las personas a pagar a "coyotes" para poder cruzar la frontera de los Estados Unidos para ello han tenido que pagar grandes cantidades de dinero.

Los llamados a viajar hacia los Estados Unidos en caravanas y con mínimos recursos es la oportunidad que muchas personas han estado esperando para salir del país y así poder encontrar mejores condiciones de vida.

El imperialismo está cosechando sus frutos, sus políticas intervencionista y de saqueo a la región centroamericano en años anteriores ha coadyuvado a las crisis económica y social por la cual atraviesa actualmente el pueblo centroamericano. Pero a pesar de ello, organismos financieros internacionales continúan recetando medidas las cuales son ejecutadas por el gobierno profundizando más la crisis y degradando más el nivel y calidad de vida de la clase trabajadora.

Amnesia de Callejas

Ante la primera caravana de la migrantes salvadoreños Carlos Calleja actual candidato de la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) para las elecciones presidenciales del 2019 manifestó: " preocupa y refleja la triste realidad en la cual nos encontramos en este momento… comparte, la frustración y la tristeza por los salvadoreños que tienen que salir de un país por falta de oportunidades, por la violencia, por el sufrimiento que estamos viviendo …" (DEM. 29/10/18).

Carlos Calleja candidato de ARENA busca sacar ventaja de la caravana. Pareciera que padece de amnesia ya que no recuerda como las nefastas políticas impulsadas por ARENA y continuadas por el FMLN han llevado a profundizar la actual crisis económica y social por la cual atraviesa El Salvador, así mismo se le olvida que el gran empresariado sector al cual representa no ha garantizado empleos a los salvadoreños y los pírricos salarios de hambre que pagan a los trabajadores a nivel privada.

Los contradictorios discursos del presidente Ceren

El Presidente de El Salvador en días anteriores en la marco de la caravana hondureña manifestó: "Para nosotros emigrar es un derecho humano, por tanto se tiene que respetar el derecho de los migrantes, estamos totalmente opuestos a la política de Donald Trump…" (EDH. 24/10/18). Días posteriores manifestó "Exhortamos a nuestros compatriotas a no arriesgar sus vidas emigrando de forma irregular y, de manera especial, les llamamos a no exponer la vida de niñas, niños y adolescentes … se compromete a seguir trabajando con voluntad férrea por la reducción de la migración irregular de nuestra gente, mediante políticas sociales y económicas inclusivas..". (DEM. 27/10/18).

Existe un discurso contradictorio del Presidente Ceren por una parte dice estar de acuerdo con la caravana de migrantes hondureños y por otra hace el llamado a los salvadoreños a no migrar enfatizando en que los menores de edad son los más vulnerables, pero la realidad es que muchos padres y madres de familia prefieren llevar a sus hijos que dejarlos a que sean víctimas de la violencia social a la cual el gobierno actual no ha buscado dar un solución estructural más bien al igual que todos los partidos políticos hacen de la violencia y la delincuencia un tema de campaña electoral. Estas caravanas en cierta medida significan un respiro para el gobierno.

Por la unidad de acción en centroamericana

Las migraciones masivas han revivido el espíritu centroamericano y han demostrado que en la práctica si es posible la unidad del pueblo centroamericano lo cual ha quedado demostrado en la solidaridad dada a las caravanas de migrantes.

Debemos trabajar en la unidad centroamericana y luchar en la unidad en acción y exigir un verdadero plan que evite la migración para ellos debemos exigir trabajo y salario dignos para todos, nivelación y aumento de salarios para los trabajadores del sector públicos y privado, no a la implementación de medidas dictadas por organismos internacionales, combate a la corrupción y a la impunidad, por una salida política al problema de violencia social.